

The Sibsagar
Girls' College
Magazine

1966-67



শি
র
সা
গ
ব

ছো
রা
লী
ক
লে
জ
আ
লো
চ
নী



আলোচনী সম্পাদিকা

(চন)

..... শ্রী বীতা শৰ্মা

” জ্যোতি ঠাকুৰ

” বন্তি বেজবৰুৱা - যুটীয়া সম্পাদিকা ১৯৬৬/৬৭

” নচিবন বেগম

” কুসুম কোঁৱৰ]

..... শ্রী কৰবী হাজৰিকা ১৯৭০/৭১

..... শ্রী মনোমা গগৈ ১৯৭১

..... শ্রী জ্যোতিৰানী সিংহা ১৯৭৩/৭৪

..... শ্রী নিৰজা বৰুৱা ১৯৭৬

..... শ্রী অনুৰূপা দূৰবা ১৯৭৭

..... শ্রী ইন্দিৰা শইকীয়া ১৯৭৮/৭৯



শিৱসাগৰ ছোৱালী কলেজ আলোচনী



১৯৬৬-৬৭

১৯৬৬ - ৬৭

১৯৬৬

**THE SIBSAGAR GIRLS' COLLEGE
MAGAZINE**

1966-67

সম্পাদনা সমিতি :

মিচ্, বীতা শৰ্ম্মা
মিচ্, জ্যোতি ঠাকুৰ
মিচ্, বন্তি বেজবৰুৱা
মিচ্, নচিবন্, বেগম্
মিচ্, কুসুম কোঁৱৰ

উপদেষ্টা :

অধ্যাপক চাহাবুদ্দিন আহমেদ
অধ্যাপিকা অঞ্জলি শৰ্ম্মা
অধ্যাপক সত্যভূষণ বৰুৱা

সৃষ্টি-গল্প

সম্পাদকীয়

॥ ১ ॥

প্রবন্ধ

১। বসরাজ বেজবৰুৱাৰ প্ৰতিভা	॥ ৩ ॥	অধ্যাপক দ্ৰোণ কলিতা ।
২। বঘুনাথ মহন্তৰ অদ্ভুত বাৰ্মায়ণ	॥ ১০ ॥	অধ্যাপিকা অঞ্জলি শৰ্মা ।
৩। সমাজ বিবৰ্ত্তনৰ মাজেদি ভাৰতীয় নাবী	॥ ১৩ ॥	বেণু সোণোৱাল ।
৪। শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰদেৱৰ সাহিত্যিক প্ৰতিভা	॥ ২০ ॥	বীণা চেতিয়া ।
৫। ভিক্টৰ ছগোৰ প্ৰেমৰ কাহিনী	॥ ২৫ ॥	মাজেদা চুলতানা বেগম ।

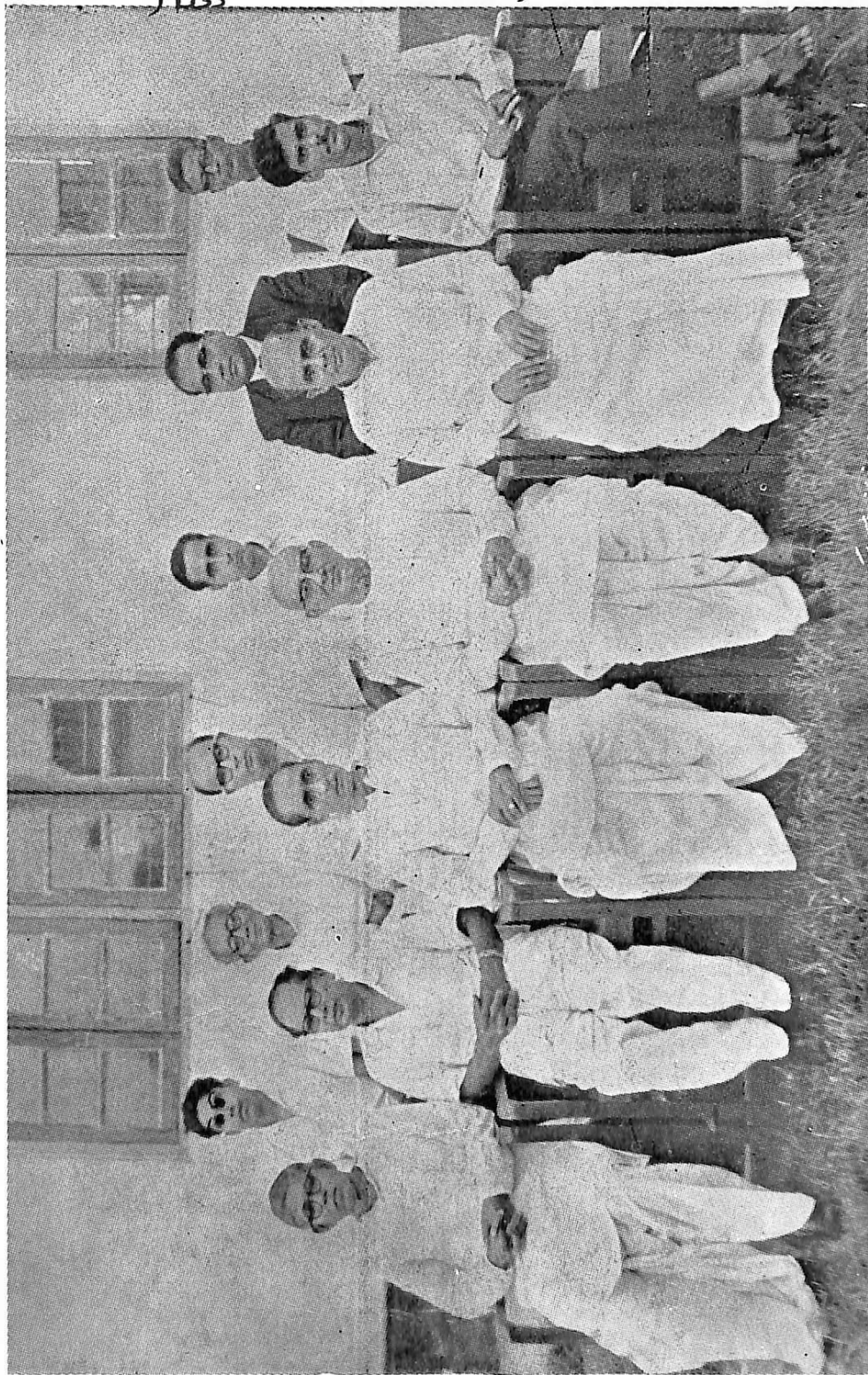
কবিতা

৬। শ্ৰদ্ধাঞ্জলি— কবি দূৰবালৈ	॥ ২৮ ॥	আৰতি গগৈ ।
৭। মণিমালা, তোমাৰ বেদনাবে	॥ ৩০ ॥	ককিলিনী গগৈ ।
৮। আমি নিবৰ শ্ৰোতা	॥ ৩১ ॥	প্ৰীতিশীলা হাজৰিকা ।

গল্প

৯। উত্তৰ মেঘ	॥ ৩২ ॥	আস্কা চেতিয়া ।
১০। পুৰণি পৃথিৱীৰ জীয়া কাহিনী	॥ ৩৭ ॥	মঞ্জু দেৱী ।
১১। মৃত্যু মুখীৰ বেদনা	॥ ৪০ ॥	চিত্ৰলেখা দূৰবা ।

THE SIBSAGAR GIRLS' COLLEGE



From Left to Right : (1st. row)—Sri G. C. Baruah, T. Dutta, M.A.B.L., Principal & Secretary. Sri G. P. Barua, Treasurer
 Sri P. C. Barooah, President. Sri A. C. Bezbaruah, B.L., Sri R. Mistra, S.D.O., Sibsagar.
 (2nd. row) Sri S. B. Baruah, M.A., Sri A. L. Gohain, B. L., Sri B. N. Borpuzari, LL.B., Sri T. C. Sarmah, B.L.
 Sri J. Ahmed, M.A., B.L., Sri K. P. Chanda, B.L.

সম্পাদকীয়

অসমৰ পুৰণি ৰাজধানী এই বংপুৰ নগৰ আৰু ওচৰ পাৰ্শ্বৰ বিভিন্ন অঞ্চলৰ ছোৱালী-সকলৰ উচ্চ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত শিৱসাগৰ ছোৱালী কলেজ স্থাপন এটি গুৰুত্বপূৰ্ণ পদক্ষেপ—এই কথা বহুলাই কোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই। এই কলেজখন স্থাপিত হোৱাৰ তিনি বছৰৰ মূৰত পোন প্ৰথম বাৰৰ কাৰণে এই আলোচনীখনি প্ৰকাশ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছোঁহঁক। পঢ়াশলীয়া শিক্ষাৰ উপৰিও অন্যান্য চৰ্চামূলক কাৰ্য্যসূচীৰ লগতে সাহিত্য চৰ্চাও যে ছাত্ৰীসকলৰ জ্ঞান বিকাশৰ এটি অপৰিহাৰ্য্য বিষয় সেই কথা ন দি নকলেও হব। সেই ক্ষেত্ৰত অনুষ্ঠানৰ সকলো ছাত্ৰীকে এই আলোচনীখনিয়ে অদম্য উৎসাহ আৰু প্ৰেৰণা যোগাব বুলি আমি আশা কৰোঁ।

এই আলোচনী পত্ৰখনি প্ৰকাশৰ ক্ষেত্ৰত অন্তৰায় একাধিক। ইয়াৰ বিশেষ কাৰণ এটি হ'ল—এই ছোৱালী কলেজ অনুষ্ঠানটি বৰ্ত্তমানেও শৈশৱ অৱস্থাতে আছে। ইয়াক গঢ়ি-পিতি পূৰ্ণাঙ্গ অৱস্থালৈ আনিবলৈ যি চেষ্টা প্ৰচেষ্টা চলি আছে তাৰ মাজেদি আলোচনীখনি প্ৰকাশ কৰাতো অতি সহজ কথা নহয় বুলি আমি অনুভৱ কৰিবলৈ বাধ্য হৈছোঁ। এই ক্ষেত্ৰত ছাত্ৰী আৰু শিক্ষক সকলৰ পৰা পোৱা সক্ৰিয় সহায় সহানুভূতিৰ বাবে তেখেতসকলৰ ওচৰত সম্পাদনা সমিতি কৃতজ্ঞ।

শিৱসাগৰ ছোৱালী কলেজখনি ৰাইজৰ আশীৰ্বাদ, আৰ্থিক সহায় পৰামৰ্শ আৰু অসীম চেষ্টাৰ বলতে গঢ় লৈ উঠিছে। কলেজ অনুষ্ঠানটি স্থাপন নোহোৱা হলে আলোচনীখনিৰ প্ৰকাশৰো কোনো প্ৰশ্ন নুঠিলহেঁতেন। সেই হেতুকেই সম্পাদনা সমিতিয়ে ৰাইজৰ ওচৰত মূৰ দোঁৱাইছে।

এসময়ত অসমীয়া ভাষা সাহিত্যিক পুনৰজীৱিত কৰি নিজস্বতা ৰক্ষা কৰিবলৈ সফল প্ৰচেষ্টা চলোৱা হৈছিল এই আহোম বজাৰ পুৰণি ৰাজধানী শিৱসাগৰ তথা বংপুৰ নগৰৰ পৰা। এই প্ৰচেষ্টাৰ অন্যতম হোতা বসৰাজ লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ জন্মস্থান এই পুৰণি নগৰ খনিয়েই। এই প্ৰাচ্য সমৰণীয় সাহিত্যৰথী বেজবৰুৱা-দেৱৰ জন্ম শতবাৰ্ষিকীৰ আগমুহূৰ্ত্তত আমাৰ সাহিত্য সাধনা নিঃকিন হলেও এটা সজ প্ৰচেষ্টাৰ চানেকী স্বৰূপে এই আলোচনী তেখেতৰ এই পুণ্যতীৰ্থ স্থানৰ পৰা প্ৰকাশ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছোঁহঁক—ই এটা আমাৰ সকলোৰে কাৰণে বিশেষ গৌৰৱৰ কথা। আশাকৰোঁ বংপুৰৰ এই গৌৰৱময় ঐতিহ্য জীয়াই ৰখাত আলোচনীখনিয়ে সামান্য ভাৱে হলেও কিছু বৰঙণি যোগাব।

সমূহীয়া জীৱনৰ পৰা আভৱত থাকি কোনো সাংস্কৃতিক সাধনাই প্ৰকৃত তাৎপৰ্য্য লাভ কৰিব নোৱাৰে। সেয়েহে সাহিত্য আৰু সমাজ জীৱনৰ মাজত সম্বন্ধ ওতঃপ্ৰোত। সমাজ শৃঙ্খলাবদ্ধ হলে আৰু স্থিৰ গতিত চলিলে সাহিত্য সাধনাও ধীৰ আৰু গভীৰ হয়। সমাজত বিশৃঙ্খলা চলিলে সাহিত্য সাধনাই বিপ্লৱীৰূপ ধৰে। আনহাতে বিপ্লৱী সাহিত্যই সমাজৰ মাজলৈ ঐতিহাসিক পৰিৱৰ্ত্তন আনি সমাজৰ ৰূপ সম্পূৰ্ণ বদলি কৰা ঘটনা পৃথিৱীৰ বুৰঞ্জীত বিৰল নহয়।

আকৌ ৰাজনৈতিক, সামাজিক, আৰু অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ ওপৰতে সমাজৰ প্ৰকৃত অৱস্থা নিৰ্ভৰ কৰে। এই তিনিওটা অৱস্থাৰ যিকোনো এটাৰ গতি বেয়াৰ ফালে ঢাল ললেই সমাজ খনো অসুস্থ হৈ পৰে। অসুস্থ সমাজে সাহিত্য সাধনাতো প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষ ভাৱে ব্যাঘাত জন্মায়।

এই কথাখিনিৰ ভিত্তিত আমি ইয়াকেই বাইজলৈ উনুকিয়াই দিব খুজিছো যে অসমীয়া সাহিত্য সাধনা বৰ্ত্তমান সহজ সাধ্য নহয়। অসমৰ তথা ভাৰতৰ ৰাজনৈতিক, সামাজিক, অৰ্থনৈতিক অৱস্থা কোন গতিত চলিছে অতি সহজে কোৱা টান, কিন্তু এই তিনিটা অৱস্থা যে স্ত্ৰ আৰু ধীৰ গতিত চলা নাই ই পৰিষ্কাৰ।

ৰাজনৈতিক দিশৰ পৰা ভাৰতৰ আন্তৰ্জাতিক সন্ধ আৰু দেশৰ ঘৰুৱা অৱস্থালৈ লক্ষ্য কৰক—চীনৰ ধেমাকি পাকিস্থানৰ গোৰ্গোৰনি, নগা মিজোৰ উত্তণালি অসমৰ বাকী পৰ্বতীয় জিলা কিখনৰ জাতিভেদ পোষণতা প্ৰায়বিলাক বিধান সভাতে উচ্ছৃঙ্খলতা ঠায়ে, ঠায়ে, “ষেবাও” ধৰ্ম্মঘট, মাৰপিট, গুলিয়াগুলি, ইত্যাদি। সেয়ে নহয়—নক্ছালবাৰীলৈ লক্ষ্য কৰক—ই কিহৰ সন্ধেত ?

সামাজিক দিশৰ ফালৰ পৰা আমি অলপতে হৈ যোৱা হাজোৰ ঘটনাটোকে আঙুলিয়াই দিব খোজো। এখন সমাজৰ নৈতিকতাৰ অভাৱ হলেই জানো এনে ঘটনা নঘটে ? ই এটা মাত্ৰ সামান্য উদাহৰণ। সম্পূৰ্ণ হাজোৰ ঘটনাৰ নিচিনা নহলেও দেশব্যাপী এনেকুৱা ঘটনা মাহেকে পষেকে হবলৈ ধৰিছে। একো নহয়—সমাজত বাসকৰা লোক সকলৰ নৈতিক অৱনতিৰ চিন স্বৰূপে আমি দৈনিক বৃদ্ধি পাই অহা “শ্বেক মাৰ্কেটিয়াৰ”, “স্মাগলাৰ” সকলৰ সংখ্যাটোলৈ আঙুলিয়াই দিব পাৰো। আমি ভাবো সমূহীয়া জীৱনৰ প্ৰতি থাকিবলগীয়া আগ্ৰহকনতকৈ বা দেশপ্ৰেমতকৈ ব্যক্তিগত স্বার্থ পূৰণৰ সমতা কনৰ শতকৰা হাৰ বৃদ্ধি পোৱাৰ কাৰণেই আমাৰ সামাজিক অৱস্থাই এনে গতি লৈছে।

অৰ্থনৈতিক দিশৰ পৰা বিশেষকৈ অসমৰ সম্প্ৰসাৰণৰ গতি নিচেই মৃদু হৈছে বুলিয়েই কব লাগিব। অসমৰ ‘আকালো নাই ভঁড়ালো নাই’ কথাফাকি সাধুকথাৰ লগৰে হৈ পৰিছে। থলুৱা নিবনুৱা সংখ্যা দিনক দিনে বৃদ্ধি পাইছে। আনহাতে কৃষিজাত আৰু উদ্যোগজাত সামগ্ৰীৰ বৃদ্ধিৰ হাৰ চাহিদাৰ তুলনাত মন্থৰ হোৱা হেতুকে আৰু অত্যাৱশ্যকীয় সামগ্ৰীৰ সবহ ভাগেই বাহিৰৰ পৰা আনিবলগীয়া হোৱা হেতুকে অসমৰ বজাৰত বয় বস্তৰ দামে অগ্নিমুগ্ধি ধাৰণ কৰিছে। ফলত কেইজন মান অৱাস্থাপন লোকৰ বাদে সকলোৰে কাৰণেই দুবেলাৰ দুমুঠি যোগাৰ কৰাটোৱেই অসম্ভৱ হৈ পৰিছে—প্ৰকৃত জীয়াই থকাৰ মানদণ্ড দিনে দিনে অধোগামী হবলৈ ধৰিছে—

অসমৰ শিক্ষা আৰু সংস্কৃতি, ৰাজনৈতিক অস্থিৰতা সামাজিক অধোমুগ্ধি আৰু অৰ্থনৈতিক অস্থিৰতা এই ত্ৰিগুণিত (বা যু পিত্ত কফ ?) ৰোগত আক্ৰান্ত হৈ বৰ্ত্তমান জুৰুলা হোৱাতো অতি পৰিতাপৰ বিষয়। তথাপি আমাৰ মনত আত্মপ্ৰত্যয়ৰ অভাৱ হোৱা নাই বুলিলেই আমি ভাবো নানাধৰণৰ বাধাবিধিনি অতিক্ৰম কৰিও অসমীয়া বাইজে শিক্ষাৰ সম্প্ৰসাৰণৰ বাট মুকলি কৰিছে। শিক্ষাৰ বিভিন্ন শাখাত অসমৰ জীয়াৰী সকলেও মনোযোগ দিছে। নাৰী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত ই অতি প্ৰশংসনীয় আৰু উৎসাহ জনক। শিৱসাগৰৰ ছোৱালী কলেজে আমি ভাবো অসমীয়া নাৰী জাগৰণৰ এটা উজ্জ্বল দিশ নিশ্চয় ফুটাই তুলিব পাৰিব। অসমীয়া “ৰেনেচা”ৰ উল্লেখ যোগ্য যুগ্ম সকলৰ জন্মস্থান এই শিৱসাগৰৰ জীয়াৰীসকলে নাৰী শিক্ষাৰ আৰু সাহিত্য চৰ্চাৰ এটা নতুন গৌৰৱময় ঐতিহ্য সৃষ্টি কৰিব আৰু অগ্ৰজ সকলৰ প্ৰকৃত মৰ্য্যদা অক্ষুণ্ণ ৰাখিব বুলি আমাৰ দৃঢ়বিশ্বাস। সকলো বাধাবিধিনি অতিক্ৰম কৰি অসমৰ বৰ্ত্তমান প্ৰকৃত অৱস্থাৰ বুজ লৈ ছাত্ৰীসকলে অধ্যয়ণ আৰু চৰ্চাৰ মাজেদি গঠন মূলক সাহিত্য সেৱাৰ সাহায্যত সমস্যাৰূপ সমস্যাবোৰ সমাধান কৰাত বৰঙণি যোগাব পাৰে তাকেই আমি সকলোৱেই আশা কৰোঁ—।

বসৰাজ বেজবৰুৱাৰ প্ৰতিভা

অধ্যাপক জ্ঞান কলিতা
এম,এ, (ডবল,)

“বাটৰ দুবৰি বন গছকত পৰা
তাৰো এটি পাতে দিয়ে স্বৰ্গৰ বতৰ।”

(বেণুকা/কদম কলি)

সৰু বস্তু, জন-গণে মূল্য নিদিয়া বস্তুৰ ভিতৰত অলেখ বতৰা বিচাৰিলে উলিয়াব পাৰি। যি বস্তু সাধাৰণ ব্যক্তিৰ দৃষ্টিত ধৰা নপৰে, সেই বস্তু অসাধাৰণ ব্যক্তিৰ দৃষ্টিত আপুনি আহি ধৰা দিয়েহি। সাধাৰণ আৰু অসাধাৰণ ব্যক্তিৰ পাৰ্থক্য ইয়াতেই। সৰু বস্তুবোৰৰ প্ৰতি আমি সৰ্বসাধাৰণে সমাদৰ নজনাও। বিশেষ ব্যক্তিয়ে সেই বস্তুৰ স্বৰূপ বিচাৰি সেই বস্তুবোৰ বিশ্লেষণাগাৰত পৰ্য্যবেক্ষণ কৰে। তেওঁলোকে তাতেই পায় অসীম বতৰা। এই শ্ৰেণীৰ সূক্ষ্ম দৃষ্টি সম্পন্ন এজনা ব্যক্তি আমাৰ দিখৌ পৰীয়া ভলভলীয়া লক্ষ্মী-নাথ বেজবৰুৱা। তেওঁ নিজেও নিজক “দুবৰি বনতকৈ সৰু” আৰু ধূলিৰ “তলৰো ধূলি” বুলিহে কৈছিল।

বেলিৰ পোহৰ প্ৰিজমৰ মাজেদি সৰুকিলে যেনেকৈ সাত ৰঙীয়া ৰামধেনুৰ বৰ্ণালি ধৰা পৰে, সেইদৰে সাহিত্য-পোহৰ বেজবৰুৱাৰ লিখনিত বিবিধ ৰঙেৰে ৰমক্ জমক্ হৈ সাহিত্য ফুলনিত ফুলি আছে। এই ফুলবোৰ বিবিধ সময়ত বিবিধ ফুলদানিত ৰুইছিল। ফুলবোৰা ব্যক্তি জন আজি ইহ সংসাৰত নাই; কিন্তু তেওঁৰ লিখনিৰাজিয়ে আটাইৰে সমাদৰ লাভিছে। ফুলৰ গোন্ধ যেনেকৈ চৌদিশ প্ৰসাৰি বিয়পি পৰে, বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যও তেনেকৈ আটাই কেইটা দিশ উজ্জ্বল কৰি জিলিকি উঠে। সময়ে বাগৰ মাৰে। মানুহ সংসাৰলৈ আহে আৰু কিছুদিন এই সংসাৰত থাকি নাইকিয়া হৈ যায়। এয়া চিৰন্তন ৰীতি। মানুহ আহে আৰু যায়।

সাহিত্য কিন্তু সদায় চলি থাকে। কিছুমান সাহিত্যই কেৱল বিশেষ সময়ত মাত্ৰ সমাদৰ লভে; কিন্তু বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যৰ সম্পৰ্কত এই কথা নাখাটে। তেওঁৰ সাহিত্যই সৃষ্টিৰ দিনৰ পৰাই আজি লৈকে সমানে সমাদৰ লাভ আছে। কিজানি বেজবৰুৱা জীৱিত থকা কালতকৈ তেওঁৰ সাহিত্যই এতিয়া বেছিহে সমাদৰ পাইছে। ইয়াৰ মূলতে হৈছে বেজবৰুৱাৰ দেশপ্ৰেম আৰু আন্তৰিকতা। বেজবৰুৱাই অসমীয়া জাতিক, অসমীয়া ভাষা সাহিত্যক অন্তৰ দি প্ৰাণ ভৰি ভাল পাইছিল। যি সময়ত বেজবৰুৱা জন্ম হৈছিল সেই সময়টোৱে বেজবৰুৱাক একে ধাৰে কবি, নাট্যকাৰ, ঔপন্যাসিক, গল্প সাধু কথা কাৰক, তত্ত্ব লিখক, সমালোচক আৰু সম্পাদক হিচাপে দাবী জনাইছিল। বেজবৰুৱাই এই দাবীক উপেক্ষা কৰিব নোৱাৰিছিল। বেজবৰুৱাই সাহিত্যৰ আটাই কেইটা দিশতে হাত বুলাব লগীয়া হৈছিল। তেওঁ যদিও আটাই কেইটা দিশতে হাত বুলাইছিল তথাপি হাস্য ৰসিক বেজবৰুৱা জন নাটক বোলা, উপন্যাস বোলা, গল্প বোলা, সমালোচক বোলা আটাইকেইটা দিশতে ভূমুকিয়াই ফুৰিছিল। হাস্যৰস আছিল বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যৰ প্ৰাণ বস্তু। হাস্যৰসৰ সাহিত্য ৰচনাত বেজবৰুৱাই যিমান কৃতিত্ব লাভ কৰিছিল অন্যত তিমান কৰিব পৰা নাছিল। হাস্যৰস মানৱ জীৱনৰ জন্মলগ্ন নহলেও মানৱ প্ৰাণ ইহে সহজে আকৰ্ষণ কৰিব পাৰে। হাঁহিৰ

বসৰাজ বেজবৰুৱাৰ প্ৰতিভা

অধ্যাপক জ্যোৎ কলিতা
এম,এ, (ডবল,)

“বাটৰ দুবৰি বন গছকত পৰা
তাৰো এটি পাতে দিয়ে স্বৰ্গৰ বতৰ।”

(বেণুকা/কদম কলি)

সৰু বস্তু, জন-গণে মূল্য নিদিয়া বস্তুৰ ভিতৰত অলেখ বতৰা বিচাৰিলে উলিয়াব পাৰি। যি বস্তু সাধাৰণ ব্যক্তিৰ দৃষ্টিত ধৰা নপৰে, সেই বস্তু অসাধাৰণ ব্যক্তিৰ দৃষ্টিত আপুনি আহি ধৰা দিয়েহি। সাধাৰণ আৰু অসাধাৰণ ব্যক্তিৰ পাৰ্থক্য ইয়াতেই। সৰু বস্তুবোৰৰ প্ৰতি আমি সৰ্বসাধাৰণে সমাদৰ নজনাও। বিশেষ ব্যক্তিয়ে সেই বস্তুৰ স্বৰূপ বিচাৰি সেই বস্তুবোৰ বিশ্লেষণাগাৰত পৰ্য্যবেক্ষণ কৰে। তেওঁলোকে তাতেই পায় অসীম বতৰা। এই শ্ৰেণীৰ সূক্ষ্ম দৃষ্টি সম্পন্ন এজনা ব্যক্তি আমাৰ দিখৌ পৰীয়া ভলভলীয়া লক্ষ্মী-নাথ বেজবৰুৱা। তেওঁ নিজেও নিজক “দুবৰি বনতকৈ সৰু” আৰু ধূলিৰ “তলৰো ধূলি” বুলিহে কৈছিল।

বেলিৰ পোহৰ প্ৰিজমৰ মাজেদি সৰুকিলে যেনেকৈ সাত ৰঙীয়া ৰামধেনুৰ বৰ্ণালি ধৰা পৰে, সেইদৰে সাহিত্য-পোহৰ বেজবৰুৱাৰ লিখনিত বিবিধ ৰঙেৰে ৰমক্ জমক্ হৈ সাহিত্য ফুলনিত ফুলি আছে। এই ফুলবোৰ বিবিধ সময়ত বিবিধ ফুলদানিত ৰুইছিল। ফুলবোৰা ব্যক্তি জন আজি ইহ সংসাৰত নাই; কিন্তু তেওঁৰ লিখনিৰাজিয়ে আটাইৰে সমাদৰ লাভিছে। ফুলৰ গোন্ধ যেনেকৈ চৌদিশ প্ৰসাৰি বিয়পি পৰে, বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যও তেনেকৈ আটাই কেইটা দিশ উজ্জ্বল কৰি জিলিকি উঠে। সময়ে বাগৰ মাৰে। মানুহ সংসাৰলৈ আহে আৰু কিছুদিন এই সংসাৰত থাকি নাইকিয়া হৈ যায়। এয়া চিৰন্তন ৰীতি। মানুহ আহে আৰু যায়।

সাহিত্য কিন্তু সদায় চলি থাকে। কিছুমান সাহিত্যই কেৱল বিশেষ সময়ত মাত্ৰ সমাদৰ লভে; কিন্তু বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যৰ সম্পৰ্কত এই কথা নাখাটে। তেওঁৰ সাহিত্যই সৃষ্টিৰ দিনৰ পৰাই আজি লৈকে সমানে সমাদৰ লাভ আছে। কিজানি বেজবৰুৱা জীৱিত থকা কালতকৈ তেওঁৰ সাহিত্যই এতিয়া বেছিহে সমাদৰ পাইছে। ইয়াৰ মূলতে হৈছে বেজবৰুৱাৰ দেশপ্ৰেম আৰু আন্তৰিকতা। বেজবৰুৱাই অসমীয়া জাতিক, অসমীয়া ভাষা সাহিত্যক অন্তৰ দি প্ৰাণ ভৰি ভাল পাইছিল। যি সময়ত বেজবৰুৱা জন্ম হৈছিল সেই সময়টোৱে বেজবৰুৱাক একে ধাৰে কবি, নাট্যকাৰ, ঔপন্যাসিক, গল্প সাধু কথা কাৰক, তত্ত্ব লিখক, সমালোচক আৰু সম্পাদক হিচাপে দাবী জনাইছিল। বেজবৰুৱাই এই দাবীক উপেক্ষা কৰিব নোৱাৰিছিল। বেজবৰুৱাই সাহিত্যৰ আটাই কেইটা দিশতে হাত বুলাব লগীয়া হৈছিল। তেওঁ যদিও আটাই কেইটা দিশতে হাত বুলাইছিল তথাপি হাস্য ৰসিক বেজবৰুৱা জন নাটক বোলা, উপন্যাস বোলা, গল্প বোলা, সমালোচক বোলা আটাইকেইটা দিশতে ভূমুকিয়াই ফুৰিছিল। হাস্যৰস আছিল বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যৰ প্ৰাণ বস্তু। হাস্যৰসৰ সাহিত্য ৰচনাত বেজবৰুৱাই যিমান কৃতিত্ব লাভ কৰিছিল অন্যত তিমান কৰিব পৰা নাছিল। হাস্যৰস মানৱ জীৱনৰ জন্মলগ্ন নহলেও মানৱ প্ৰাণ ইহে সহজে আকৰ্ষণ কৰিব পাৰে। হাঁহিৰ

মাজেৰে প্ৰকাশ কৰিব জানিলে প্ৰাণেদি সবকি যোৱাকৈ বাক্য বাণ মাৰিব পাৰি। এই শ্ৰেণীৰ বাণৰ মূল্যও তেওঁৰ মতে বোধকৰোঁ অধিক আছিল। সেয়ে, বেজবৰুৱাই এই মাধ্যম গ্ৰহণ কৰিছিল বোধকৰোঁ। তেওঁৰ সাহিত্যৰ সমল স্বৰূপে !

বেজবৰুৱাৰ কবি প্ৰতিভাৰ চানেকি আমি পাওঁ তেওঁৰ প্ৰেমমূলক কবিতা কেইটিত। “কদম কলি” তেওঁৰ একমাত্ৰ কবিতাৰ পুথি। “কবিতা হয় যদি হওক নহয় যদি নহওক”কৈ লিখা শ্যেলি, কীটছ আদিৰ দ্বাৰা উদ্ধৃদ্ধহোৱা কবিজনাই এনেকৈ কৈছে :- “মোৰ মনৰ বহল পথাৰখন বাইৰণৰ কবিতাই কোমলালে, শ্যেলিৰ কবিতাই হাল বালে, কীটছৰ কবিতাই মৈয়ালে আৰু ববীন্দ্ৰৰ কবিতাই এনে কৰিলে যে তাত লাহী ধানৰ কঠিয়াৰতো কথাই নাই, বিহমনা, কোটকোবা, পথৰুৱা বিহলঙনি আৰু চোবাতকে আদি কবি যিহৰে গুটি হওক পৰিলেই, সিয়েই ভৰভৰ কৰি গজি মোক চা’ মোক চা’ কৈ উঠিব।” সমালোচক সকলৰ কথাৰে কবৰ হলে বেজবৰুৱাৰ কিছুমান কবিতা বিদেশী কবিৰ পোনপটীয়া অনুবাদ বুলিব লগা হয়। কবিত্ব শক্তি বেজবৰুৱাৰ নোহোৱা নহয়, কিন্তু সিবোৰক লৈ লুকা ভাকু খেলাৰ হয়তো বেজবৰুৱাৰ দৰে ভাৱপ্ৰৱণ ব্যক্তি এজনাৰ আহৰি নাছিল। কবিতাও সাধনা আৰু অনুভূতিৰেই বস্তু। অনুভূতি আছিল বেজবৰুৱাৰ জীৱন সঙ্গী। বীণ বৰাগী কবিতাটি তেওঁৰ অনুভূতিৰ সম্যক ৰূপান্তৰ বুলি কব পাৰি। নিজৰ দেশক আপোন প্ৰাণ-তকৈ অধিক ভাল পোৱাৰ চানেকি বেজবৰুৱাৰ লিখনিৰ মূলক কবিতা কেইটাই। তেওঁৰ কবিতাৰ ভিতৰত ভাৰাণুবাদ আৰু অনুকৰণৰ চিটিকণি বিচাৰি পোৱা যায়। প্ৰেম কবিতা লিখাতো বেজবৰুৱা পাকৈত—ভ্ৰম, প্ৰিয়তমা আদি কবিতা ইয়াৰেই নমুনা। চন্দ্ৰকুমাৰ আগৰৱালাৰ দৰে বেজবৰুৱায়ে গীতি কবিতা লিখাত হাত দিছিল। “ধনবৰ আৰু বতৰী” “বতৰীৰ বেজাৰ সৌন্দৰ্য্য” কবিতাৰ মাজত কবিত্বৰ তেওঁৰ মনৰ প্ৰেমিকাৰ ভুবন ভোলা সৌন্দৰ্য্যৰ স্তম্ভৰ বৰ্ণনা এটি দাঙি ধৰিছে।

বেজবৰুৱাই বিদ্ৰূপ আৰু ইতিকিং কবিতাবে কৰিছে তাৰ প্ৰমাণ “চালনী আৰু বেজী” কবিতাটি। বেজবৰুৱাৰ কবিতাৰ পৰা কেতিয়াবা কেতিয়াবা “ছদ্ৰ ভদ্ৰ যোগ” অহাৰ দৰে “ছদ্ৰ ভদ্ৰ” যোগেও ওলাই মাতে। ছদ্ৰ আৰু লয়ৰ প্ৰতি বেজবৰুৱাক সিমান তৎপৰ যেন নালাগে। কিছুমান কবিতাৰ মাজত কবিতাৰ প্ৰায় আটাইবিলাক বৈশিষ্ট্য আছে আৰু কিছুমানত সেইবিলাক বিপৰীতহে পৰিলক্ষিত হয়। বেজবৰুৱাৰ যুগটোৰ দিশত বেজবৰুৱাক চালে কাব্যিক প্ৰতিভাত তেওঁ বঞ্চিত বুলি কব লাগিব। “অসম সঙ্গীত”ৰ মাজত বেজবৰুৱাৰ কবি প্ৰতিভাৰ লগে লগে অফুৰন্ত দেশ প্ৰেমৰ চানেকি এখনি পোৱা যায়। বেজবৰুৱাই নিজেও কৈছে যে তেওঁৰ বোলে কবি হোৱাৰ হেঁপাহ সিমান নাই। মুঠতে অসমীয়া কাব্য সাহিত্যত বেজবৰুৱাৰ উচ্চ স্থান আছে আৰু সেই স্থান সদায়ে থাকিবও।

নাটক ৰচনাৰ সংক্ৰান্তত বেজবৰুৱাৰ দান অতুলনীয়। হাস্যৰসাত্মক অৰ্থাৎ প্ৰহসন জাতীয় নাট ৰচনাত বেজবৰুৱাই আটাইৰে সমাদৰ লাভ কৰিছে। তেওঁৰ “লিটিকাই” নামৰ হাস্যৰস পূৰ্ণ নাটিকা খনি জোনাকীৰ প্ৰথম বছৰতেই প্ৰকাশ হৈছিল। ন লেখক আৰু ন বোৱাবী বুলি তুলনা কৰা বেজবৰুৱাৰ এয়া প্ৰথম লিখাৰ প্ৰচেষ্টা। জন সাধাৰণৰ আদৰণিয়ে বেজবৰুৱাক অভাৱনীয় ভাৱে লিখাৰ প্ৰতি উৎপ্ৰেৰণা জোগাইছিল বুলি তেওঁ নিজেই কৈছে। এওঁৰ বাকী তিনিখনি হাস্যৰসাত্মক নাটিকা হ’ল “চিকৰপতি নিকৰপতি” “নোমল” আৰু পাচনি। এই ধেমেলীয়া নাটক কেই খনিৰ মাজেদি অসমীয়া জাতিৰ দোষবোৰৰ কথা প্ৰকাশ কৰিবৰ চেষ্টা কৰিছে। হাঁহিৰ খোৰাক ৰিচাৰি গাৱলীয়া আৰু চহা মানুহৰ অভঙালিৰ কথা, চৰিত্ৰসমূহৰ মুখত বিসঙ্গতি কথাৰ সংযোগ ঘটাই বেজবৰুৱাই সমাজ সংস্কাৰ কৰাৰ চেষ্টা কৰিবৰ মন কৰিছে। বিসঙ্গতি আৰু বৈসাদৃশ্যপূৰ্ণ কথোপকথনবোৰ নাটকত ঠাই দি সিবিলাকৰ মাজেদি হাঁহিৰ মেৰপাক তৰিছে। একেটা শব্দকে বাৰে বাৰে ব্যৱহাৰ কৰি, ভুল শব্দৰ প্ৰয়োগ ঘটাই, চৰিত্ৰবোৰক পৰিস্থিতিৰ দাস হিচাবে তৈয়াৰ কৰি লৈ সেইবোৰৰ হতুৱাই কাম কৰোৱাই হাস্য ৰসৰ

অৱতাৰণা কৰিছে। হাস্যৰসাত্মক নাটক হিচাবে এই চাৰিওখনি নাটকেই জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰিছে আৰু অসমীয়া সাহিত্যত হাস্যৰসৰ গ্ৰন্থ হিচাবে উচ্চ ভাবে সমাদৃত হৈছে।

বেজবৰুৱাৰ গহীন ভাৱৰ নাটক কেইখনি হ'ল—বেলিমাৰ, জয়মতী আৰু চক্ৰধ্বজ সিংহ। অতীত গৌৰৱত গৌৰৱান্বিত হোৱা, অসমৰ প্ৰতিটি ধূলি মাকতক নিজতকৈ বেছি ভাল পোৱা বেজবৰুৱাই নাটক তিনি খনিৰ কাহিনীবোৰ বাচি আনিছিল বুৰঞ্জীৰ পাতৰ পৰা। দেশ প্ৰেমিক বেজবৰুৱা জনাব এই নাটক কেইখনক উচ্চ শ্ৰেণীৰ ঐতিহাসিক নাটকৰ শ্ৰেণীভুক্ত কৰাবলৈ চেষ্টা কৰা যেন লাগে। ঐতিহাসিক নাটকৰ লক্ষণ আৰু আদৰ্শ কেনে ধৰণৰ হোৱা বাঞ্ছনীয় সেই সম্পৰ্কে বেজবৰুৱাৰ বেলিমাৰ নাটকৰ পাতনিত লিখিছে। বুৰঞ্জী স্বীকৃত চৰিত্ৰসমূহৰ কাষে কাষে কাল্পনিক চৰিত্ৰ কিছু অৱতাৰণা কৰি সেইবোৰক সাৰ্থক চৰিত্ৰ স্বৰূপে অঙ্কণ কৰিবলৈ চেষ্টা চলাইছে। প্ৰায় আটাইকেইখন নাটকতেই মূল নাটকীয় ঐতিহাসিক কাহিনী বস্তুৰ লগে লগে কাল্পনিক কাহিনী সংযোগ কৰি সিবোৰক সুন্দৰ ৰূপে চিত্ৰণ কৰিবৰ বাবে যত্ন কৰিছে। ইংৰাজ নাট্যকাৰৰ প্ৰভাৱ বেজবৰুৱাৰ নাটক কেইখনত কম বেছি পৰিমাণে পৰিছে। আটাই কেইখন নাটকতেই নাটকীয় উপশমৰ (Dramatic Relief) অৰ্থে দুতালি বা বহুৱালি চৰিত্ৰ সংযোগ কৰি দৰ্শকক নাটকীয় আহৰি দিয়াৰ চেষ্টা কৰিছে। প্ৰথম দুখনি নাটক (বেলিমাৰ আৰু জয়মতী) শেষ কৰিছে শোকাত্মক কাহিনীৰে আৰু চক্ৰধ্বজ সিংহ খনি অৱশ্যে সুখাত্মক কাহিনীৰে মোখনি মাৰিছে। মুঠতে বেজবৰুৱাৰ আটাই কেইখনি নাটকৰ মাজত তেওঁৰ লিখনি মাধুৰ্য্যতাই প্ৰকাশ পাই নাট্য সাহিত্যত উচ্চ স্থান অধিকাৰ কৰিছে।

অসমীয়া সাহিত্যৰ বিভিন্ন দিশত বেজবৰুৱাৰ প্ৰতিভা বিবিধি থকাৰ দৰে উপন্যাসিক বেজবৰুৱা জনো উপন্যাস সাহিত্যত জিলিকি আছে। বেজবৰুৱাৰ একমাত্ৰ উপন্যাস “পদুম কুঁৱৰী”য়ে অসমীয়া সাহিত্যত বিশিষ্ট স্থান লাভ কৰিছে। উপন্যাসৰ স্থান হিচাপে

ছপাৰ বা প্ৰকাশনৰ দিশৰ পৰা এইখনিৰ অষ্টমত প্ৰকাশ হ'ব। ১৮৭৭ চনত মিছনাৰীসকলৰ চেষ্টাত কামিনী কান্ত বা কামিনী কান্ত চৰিত্ৰ প্ৰকাশ হয়। ইখনিৰ পিছত পদ্মাৱতী দেবী ফুকননীৰ সুধৰ্মাৰ উপন্যাস। সুধৰ্মাৰ উপন্যাসৰ পিছত গোহাই বৰুৱা দেৱৰ কাপৰ পৰা ওলোৱা লাহৰী আৰু তানুমতী। এই দুয়োখনি একে বছৰৰ ভিতৰতেই প্ৰকাশ হৈছিল। লাহৰীৰ পিছত টিয়কৰ লিখক হৰেশ্বৰ শৰ্মা বৰুৱাৰ লিখনি “কুসুমকুমাৰী” প্ৰকাশ হয়। ইয়াৰ পিছত উপন্যাসৰ সম্ৰাট অসমৰ স্কট ৩ৰজনীকান্ত বৰদলৈ দেৱৰ লিখনিত অসমীয়া সাহিত্যই পায় “মিৰিজীৱৰী” আৰু “মনো-মতী” খনি। বেজবৰুৱাদেৱৰ পদুম কুঁৱৰী খনি ওলাইছিল বৰদলৈৰ উপৰোক্ত উপন্যাস দুখনিৰ পিছত। গতিকে বেজবৰুৱাৰ উপন্যাস খনিৰ মূল্য উপন্যাস সাহিত্যৰ দিশৰ পৰা বহু ওপৰত আৰু অসমীয়া সাহিত্যৰ মাথোন কেইখনিমান উপন্যাস সাহিত্য থাকোতেই বেজবৰুৱাই তেওঁৰ পদুমকুঁৱৰী” ৰাইজৰ হাতত গতাইছিল। কামিনী কান্ত আৰু সুধৰ্মাৰ উপন্যাসত উপন্যাসত থাকিব লগা গুণাৱলী পাবলৈ নাইকিয়া। সেয়ে বেজবৰুৱাৰ আগত মুঠেই চাৰি পাচ খন মান উপন্যাসহে আছিল কেৱল তিনিজন লিখকৰ। “পদুমকুঁৱৰীৰ কাহিনীটি বুৰঞ্জী সন্মত কাহিনী। বেজবৰুৱাৰ পিছত বৰদলৈদেৱে এই একে কাহিনীকে পটভূমি স্বৰূপে লৈ “দন্দুৱা দ্ৰোহ” লিখে। উপন্যাস খনৰ মূল কাহিনী আৰু মূল চৰিত্ৰসমূহ বুৰঞ্জীৰ সত্যতাবে সিল্প। বেজবৰুৱাই ফুল আৰু কোৰ্মা-কুৰ্মীৰ সৃষ্টি কৰি কাল্পনিক কাহিনীৰ ৰূপ দিয়া কথাবোৰ বৰদলৈৰ উপন্যাসত বিচাৰি পোৱা নাযায়। হৰদত্ত আৰু বীৰদত্ত নামৰ দুজন ককাই ভাইৰ কাহিনীৰ লগত হৰদত্তৰ জীয়েক পদুম কুঁৱৰীৰ লগত তেওঁৰে তোলনীয়া পুতেক সূৰ্য্য নামৰ এজন যুৱকৰ ভাল পোৱাৰ প্ৰেমমূলক কাহিনী এটা অঙ্কন কৰিছে। হৰদত্ত বীৰদত্তই বৰফুকন কলীয়া ভোমোৰাৰ বিপক্ষে বিদ্ৰোহ কৰিছিল। বৰফুকনৰ জীয়েক এজনীৰ অৱতাৰণা কৰিছে “ফুল” নাম দি আৰু তেওঁৰ লগত সূৰ্য্যৰ প্ৰেম কাহিনীও সাঙুৰি ত্ৰিভুজাকাৰ প্ৰেম কাহিনী এটা অঙ্কন কৰি উপন্যাসৰ মূল বুৰঞ্জী সন্মত কাহিনীক প্ৰজ্জ্বলিত

কৰি তুলিছে সাহিত্যৰ সোৱাদ সানি। বুৰঞ্জীৰ সত্যতাৰ ওপৰত ভেটি কৰিয়েই, উপন্যাসখনৰ কাহিনী আগ বঢ়াই নিছে যদিও চৰিত্ৰ সমূহৰ দ্বাৰা কাৰ্য্য কৰোৱা দেখুৱা নাই। উপন্যাসত থাকিব লগীয়া বৈশিষ্ট্য সমূহ সম্পূৰ্ণ ৰূপে দিব নোৱাৰাত উপন্যাসখন সাৰ্থক উপন্যাসৰ শাৰীলৈ উন্নীত হ'ব নোৱাৰিলে। চৰিত্ৰ সমূহৰ লগত উপন্যাসৰ কাৰ্য্যৰ মিল দেখুৱাৰ পৰা নাই। নাটক আৰু উপন্যাসত সংঘাত বা দ্বন্দ্বহে প্ৰকৃত বস্তু। এই বস্তুটিৰ নিখুঁত অৱস্থাপনৰ মূলতেইহে গ্ৰন্থৰ সাৰ্থকতা লক্ষ্য কৰা যায়। চৰিত্ৰ সৃষ্টিৰ ক্ষেত্ৰতো কাৰ্য্যতকৈ চৰিত্ৰৰ দুৰ্বলতা সমূহহে উপন্যাসত অধিক ভাবে দেখা যায়। উপন্যাসিকে চৰিত্ৰবোৰৰ কথা লিখা মতে সিবিলাকৰ কাৰ্য্য দেখুৱা নাই। ফলত বীৰপুৰুষৰ চৰিত্ৰক ভিকতাৰ জালেৰে মেৰিয়াইছে। উপন্যাসখনৰ নায়ক জন দুৰ্বল আৰু কাৰ্য্যক্ষম কৰি তুলিব নোৱাৰাৰ বাবেই উপন্যাসিকে ঘটনাটোও জীৱন্ত কৰি তুলিব পৰা নাই। নাবী চৰিত্ৰ দুটাৰ ভিতৰত এগৰাকীৰ গাত থকা গুণাৱলী আন গৰাকীৰ গাত পাবলৈ নাই। নায়িকা পদুম কুৱৰীক আত্মহত্যা কৰা দেখুৱাইছে আৰু ফুলেও প্ৰণয় প্ৰাৰ্থী সূৰ্য্যৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হৈ মৃত্যু মুখী হোৱাহে দেখুৱাইছে উপন্যাস খনত। কোন্না-কুন্নাৰ চৰিত্ৰ দুটাৰ মাজত জনজাতীয় সবলতা আৰু সঠতাৰ জীৱন্ত চানেকি আছে। অসমীয়া মানুহৰ ভিতৰুৱা কাম-কাজ, তিৰোতাৰ বা স্ত্ৰীজাতিৰ কামৰ পৰিপাতিতা আৰু অসমীয়াৰ উচ্চ বংশজাত ব্যক্তি সকলৰ সমাজ খন অক্ষণ কৰিব পৰাত লিখক সাৰ্থক হৈছে। এই সমাজ খন ইমান নিখুঁত ভাবে অক্ষণ কৰিছে যে ইয়াত অকণো আৰ নাই। বিশ্ববিখ্যাত নাট্যকাৰ ছেক্সপীয়েৰৰ ৰোমিয় জুলিয়েটৰ (Romeo-Juliet) কাহিনীৰ লগত উপন্যাসৰ প্ৰেম আৰু (Tempest) টেমপেষ্ট নাটকৰ প্ৰভাবো উপন্যাসিকৰ ৰূপায়ণত যদিও লিখক সিমান সাৰ্থক হোৱা নাই তথাপি পদুম কুৱৰীৰ ৰচনাৰ সময়ক চাই পদুম কুৱৰীৰ উচ্চ স্থান দিব পাৰি। বেজবৰুৱা যদিও উপন্যাসিক নহয় হাস্যৰসৰ ওজাহে তথাপি তেওঁৰ সময়ৰ সাহিত্যিক

মূল্যলৈ চাই ই খনিৰ মূল্য অধিক। মুঠতে আমি পদুম কুৱৰীক আজিৰ উপন্যাসৰ ভঙ্গিৰে জুখিলে নচলিব— ইয়াৰ মূল্যাক্ষণ কৰিব লাগিব সেই সময়ৰ ৰচনাৰেহে।

গল্পৰ ক্ষেত্ৰতো বেজবৰুৱা আছিল অগ্ৰগণী। বেজবৰুৱাই সাধু-কথা আৰু গল্পৰ মাজত তফাত নাৰাখিছিল। অসমীয়া গল্প সাহিত্যৰ জন্মদাতা হ'ল বেজবৰুৱাহে। গল্পবোৰৰ বিভিন্ন চৰিত্ৰবোৰে বিবিধ সমাজৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে “ভদৰী” গল্পটোলৈ চকু দিলেই হ'ব। ভদৰীয়ে অসমীয়া চহা তিৰোতা এগৰাকীৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। গল্পক সাধাৰণতে আমি চাৰিটা বিশেষ শ্ৰেণীত ভাগ কৰিব পাৰোঁ। সেইবোৰ হ'ল—

- (১) আখ্যান প্ৰধান গল্প
- (২) কাৰ্য্য প্ৰধান গল্প
- (৩) পৰিবেশ প্ৰধান গল্প আৰু
- (৪) চৰিত্ৰ প্ৰধান গল্প।

ইয়াৰ ওপৰিও ভাব প্ৰধান গল্প এক শ্ৰেণীৰ পোৱা যায়। ভদৰীত চৰিত্ৰক প্ৰাধান্য দিয়াৰ লগে লগে পৰিবেশ আৰু পৰিস্থিতিকো সুন্দৰ ভাবে তৈয়াৰ কৰি লোৱাত লিখক সাৰ্থক হৈছে। কৃষক জীৱনৰ কাৰ্য্যবোৰ আৰু সেই কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা সময়ত কাম নাপালে সৃষ্টি হোৱা পৰিবেশবোৰ নিখুঁত ভাবে তৈয়াৰ কৰি লৈছে। শিশুৰামক কৃষকৰ প্ৰতিভা হিচাপে অক্ষণ কৰিবৰ চেষ্টা কৰা দেখা গৈছে আৰু এই ক্ষেত্ৰত লিখক সাৰ্থকো হৈছে। ভদৰী, ভেমপুৰীয়া মৌজাদাৰ, নাঙলু চন্দ্ৰ, মিলাৰামৰ আত্মজীৱনী, বাপিৰাম ইত্যাদি চৰিত্ৰ প্ৰধান গল্প। বাপিৰামৰ প্ৰভুত্ব, ভেমপুৰীয়া মৌজাদাৰৰ তণ্ডমি, মিলাৰামৰ সাত হালোৱাৰ কানীয়াভাৰ, ভদৰীৰ পতি ভক্তি আদিক সামাজিক প্ৰতীক হিচাপে দেখুৱাইছে। নকণ্ট, কন্যা, ভদৰী ইত্যাদি গল্পবোৰক পৰিবেশ প্ৰধান কৰি অক্ষণ কৰিছে। ভদৰীত গাৱলীয়া কৃষক জীৱনৰ প্ৰেম প্ৰীতি আৰু খং-ৰাগৰ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰি নাটকীয় চমৎকাৰিত্ব দান কৰিছে। পুত্ৰবান পিতা, লাওখোৱা, মালতী আদি গল্পবিলাক আখ্যান প্ৰধান গল্প। ইবিলাকৰ আৰম্ভণিৰ পৰা শেষলৈকে সুন্দৰ আখ্যান একোটা দাঙি ধৰি সিবিলাকৰ আখ্যান

বোৰ মনোমোহাকৈ লিখিছে। গল্পত উপমাৰ সংযোগ কৰাতো বেজবৰুৱাই সাৰ্থকতা লাভ কৰিছে—তদৰীত ঠেতেলা মূৰীয়া মাটি ফুটুছাই সনা কাঠৈ মাছ কেইটাৰ ছটফটানিৰ মিল বিচাৰিছে ভাঙ খাই টঙনাটঙনী কৰি মূৰ ফলাফলি কৰা ভস্ম ছাই সনা ফকিৰৰ লগত। মুঠতে বেজবৰুৱাই গল্প সাহিত্যলৈ এক নতুন যুগ আনিছে—যাক লৈ সাম্প্ৰতিক অসমীয়া গল্প সাহিত্যই গোঁৱৰ অনুভৱ কৰে। গল্পৰ মাজেদি হাস্যৰস আৰু ব্যঙ্গ চিত্ৰ অঙ্কণ কৰি হাঁহিৰ চলেৰে অসমীয়া জাতীয় দোষবোৰ আঙুলিয়াই দি সিৰোৰৰ সংশোধনৰ প্ৰয়ত্ন কৰিছিল। বেজবৰুৱাৰ নিজৰ হাঁহিৰ ভঙ্গিৰে আনকো হহুৱাইছিল। গল্পবোৰৰ মাজতো তেওঁৰ হাঁহিবোৰ টুকুৰা টুকুৰে চিটিকি পৰিছিল।

গধুৰ তত্ত্বকথা আলোচনাত আৰু সমালোচনাত বেজবৰুৱাই অংশ গ্ৰহণ কৰি সিৰোৰত নিজৰ ব্যক্তিত্বৰ পৰিচয় দিছিল। বেজবৰুৱা জন্ম হোৱা পৰিয়ালত বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ আৱাহাৰে পুষ্ট আছিল; সেয়ে তেওঁৰ ওপৰত ইয়াৰ চাপো সুন্দৰ ভাবে পৰিছিল। সম্প্ৰতি সাহিত্য সভাই প্ৰকাশ কৰা “তত্ত্বকথা”ৰ মাজত বেজবৰুৱাৰ তত্ত্বদৰ্শী মনৰ সম্যক পৰিচয় পোৱা যায়। দেউতাকৰ লগত বিভিন্ন ঠাইত ঘূৰি ফুৰোতে বৰপেটাত দেখা বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ কাৰ্য্য-কলাপ বিলাক আৰু নিজ ঘৰৰ পৰিবেশে তেওঁৰ বৈষ্ণৱ ভাৱাপন্ন মনটোক বৰ বেছিকৈ এই শ্ৰেণীৰ সাহিত্য ৰচনালৈ আহ্বান জনাইছিল। তেওঁ ইয়াত হাতো দিছিল। মহাপুৰুষ “শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ আৰু শ্ৰীমাধৱদেৱ” নামৰ গ্ৰন্থ খনিয়েও এওঁৰ তত্ত্বদৰ্শী মনটোৰ চিনাকি দিয়ে। এই গ্ৰন্থৰ ক্ষেত্ৰত বেজবৰুৱাই নিজেও কৈছিল “যিসকলে এই মহাপুৰুষ দুজনৰ বিষয়ে অলপ জানে তেওঁলোকৰ সৰহ ভাগেও অনেক বিষয়ত প্ৰকৃত ঘটনা ভালকৈ নাজানি, কোনো কোনো চৰিত্ৰ লিখকে স্বাৰ্থসিদ্ধিৰ নিমিত্তে বিকৃত কৰি লিখা কথাবোৰ সত্য বুলি ধৰি লয়।” এই সম্পৰ্কে তেওঁ আকৌ কৈছে “যি জনৰ বিষয়ে তুমি লিখিবলৈ গৈছা, সেইজনৰ ভাব আৰু কাৰ্য্যৰ প্ৰকৃত মন্ত্ৰৰ দ্বাৰাই অনুপ্ৰাণিত হৈ তনুয় তদুগদ হৈ নগলে, তেওঁৰ প্ৰকৃত পট তুমি কেতিয়াও আকিৰি নোৱাৰা।” মহাপুৰুষ সকলৰ

ধৰ্মচৰ্চাৰ বাবে কৰা কাৰ্য্যবোৰে সাহিত্য চৰ্চাতো বহু খিনি কাম কৰিছিল। সাম্প্ৰতিক অসমীয়া সাহিত্যৰ পৰা (পুৰণি) মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ আৰু শ্ৰীমাধৱ দেৱৰ” সাহিত্য ৰাজি বাদ দিলে সাহিত্যত বেছি বস্তু দেখুৱাবলৈ নাথাকিবই। মহাপুৰুষ সকলৰ সাহিত্য চৰ্চাৰ অন্তৰালত আছিল সংস্কৃতি আৰু কৃষ্টিক জীয়াই ৰখাৰ আপ্ৰাণ চেষ্টা। বেজবৰুৱাই এই কথাবোৰ সুন্দৰকৈ বুজিছিল, ভাৱনা আৰু সৰাহৰ মাজত অসমীয়া জন জীৱনৰ সকলো দিশ লুকাই আছে বুলি তেওঁ বিশ্বাস কৰিছিল। সেয়ে বুদ্ধৰ লগত মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱক তুলনা কৰি দেখুৱাইছিল বেজবৰুৱাই। আধ্যাত্মিক চিন্তাত এওঁ মনোনিবেশ কৰিছিল আৰু ইয়াৰ মাজেদি ধৰ্ম চিন্তাৰ নিদৰ্শন দেখুৱাই গৈছে।

সমালোচক বেজবৰুৱাৰ চিনাকি আমি পাইছো আলোচনী কাকত দুখনৰ মাজত। বিশেষকৈ বাহী আৰু জোনাকী কাকতৰ সম্পাদকীয়বোৰত সুন্দৰ আলোচনা কৰি আলোচক হিচাপে স্বীকৃতি লাভ কৰিছিল। “শঙ্কৰদেৱ” গ্ৰন্থ খনিত “অসমীয়া ভাষা উন্নতি সাধনী সভা”ৰ কিছুমান জটিল প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিছিল বসৰাজ বেজবৰুৱাই ইয়াতেই এওঁৰ সমালোচক মনটোৰ সুন্দৰ চিনাকি পোৱা গৈছে। অসমীয়া ভাষাই বিশ্ববিদ্যালয়ত স্বীকৃতি পাই পদক্ষেপগত আগ বাঢ়ো-তেওঁ বাধাৰ সন্মুখীন হ’ব লগা হৈছিল। বিশেষকৈ কেইবাজনো উল্লেখযোগ্য সাহিত্যিকে বসৰাজ বেজবৰুৱাক আক্ৰমণ কৰিছিল। সি সকলৰ ভিতৰত বৰদলৈ ঔপন্যাসিক; ৬ গোহাইবৰুৱা আৰু ৬ হেমচন্দ্ৰ গোস্বামী। “প্ৰদীপিকা”নামে কাগজ এখন প্ৰকাশি বেজবৰুৱাৰ মতক আক্ৰমণ কৰিলে। ধৰ্মৰ মতৰ বিৰুদ্ধে ঠিয় দিলে গোস্বামী। গোহাই বৰুৱাৰো এবাৰ বেজবৰুৱাৰ দ্বাৰা বিৰচিত “মৈদাম” গল্পৰ বিৰুদ্ধে লিখিলে। বুৰঞ্জীৰ মত দাঙি ধৰিছে বেজবৰুৱাই বন্ধা পৰিছিল। বেজবৰুৱাৰ সমালোচনাশীল মনটোৱে আটাইৰে ওচৰত জয়ী হৈ সাহিত্য চৰ্চাত প্ৰেৰণা পালে অপৰ্য্যাপ্ত ভাৱে। উজনি নামনিৰ ভাষাৰ ক্ষেত্ৰত বেজবৰুৱাই

মত দাঙি ধৰিব লগা হ'ল। এই ক্ষেত্ৰত বেজবৰুৱাই তেওঁৰ মত বাহীৰ স্তৰেৰে এই দৰে শুনালে : “উজনি ভাটি একেটা হৈ অসমীয়া জাতি আৰু অসমীয়া ভাষা। যাক লৈ অসমীয়াৰ গৌৰৱ, যাৰ অমৃতময় লেখনীয়ে অসমীয়া ভাষাক অমৰ কৰিলে, সেই শব্দৰদেৱ মাধৱদেৱৰ প্ৰধান কৰ্মস্থান ভাটিতহে আছিল। উজনি বৰদোৱাৰ শব্দৰদেৱৰ প্ৰধান শিষ্য মাধৱদেৱে ভাটিৰ বৰপেটাতহে অসমীয়া ভাষাৰ অদ্বিতীয় পুথি ঘোষা বজাবলী বচি ভক্তি প্ৰেমৰ অমৃত নৈৰ পাৰ ভাঙি দি অসম বুৰাই দিছিল।” এই কথাৰেই বেজবৰুৱাই ভাষা সম্পৰ্কীয় বিৰোধভাৱ দূৰ কৰিলে। “মৃন্ময়ী” নামৰ কাকত এখনত যোগেশ চন্দ্ৰ বায় নামে বঙ্গীয় পণ্ডিত এজনে অসমীয়া ভাষাক আক্ৰমণ কৰোঁতেও বেজবৰুৱাইহে সেই আক্ৰমণ খণ্ডন কৰিব লগা হৈছিল বিবিধ যুক্তি তৰ্কৰ ইন্দ্ৰজাল পাতি।

অসমীয়া ভাষা সাহিত্যক উচ্চ স্থান দিবৰ বাবেও বেজবৰুৱাই ১৯২৪ চনৰ সাহিত্য সভাত “অসমীয়া সাহিত্য আৰু সাহিত্যৰ সাধাৰণ লক্ষণ” নামৰ প্ৰবন্ধৰে সুন্দৰ আৰু নিখুঁত সমীক্ষা দাঙি ধৰিব লগা হৈছিল অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ যথার্থতা দেখুৱাই। অভিভাষণ ৰাজিৰ মাজত সমালোচক বেজবৰুৱাজনৰ প্ৰকৃত ৰূপটো সুন্দৰ ভাৱে পৰিস্ফুট হৈছে। এইবিলাক ব্যক্তি পৰিচয় সূচক আৰু মান নিৰ্ণয় কাৰক মতবাদ। সেয়ে বেজবৰুৱা অসমীয়া কবি সাহিত্যিক গোষ্ঠীৰ ভিতৰতেই এজন নিভিক আৰু উৎকৃষ্ট সমালোচক বুলি জনাজাত। অসমীয়া ভাষা সাহিত্য জীয়াই থাকে মানে এওঁৰ এই খ্যাতি সোণালী আখৰেৰে লিখা থাকিব।

সম্পাদনাৰ ক্ষেত্ৰতো বেজবৰুৱাই বহুখিনি কাম কৰি গৈছে। “অসমীয়া ভাষা উন্নতি সাধনী সভা”ই সাহিত্য চৰ্চাৰ বাট দেখুৱাই দিয়া অসমীয়া কবি সাহিত্যিক চামৰ ভিতৰত বেজবৰুৱা আছিল অদ্বিতীয়। “মোৰ জীৱন সোঁৱৰণ”ত কোৱাৰ দৰে জোনাকীৰ গুৰি ধৰিছিল “হেম, মাজিউ আৰু বেজে”। জোনাকী কাকতখনে এচাম অসমীয়া কবি সাহিত্যিকৰ জন্ম দিছিল। বেজবৰুৱা নিজেও এই জোনাকত উজ্জ্বলিত হৈছিল আৰু কাকতৰ তিনি বছৰ আৰু চাৰি বছৰ

বয়সৰ আলপৈচান ধৰোঁতা (সম্পাদক) আছিল বেজবৰুৱা নিজে। বাঁহীখন বেজবৰুৱাৰ নিজৰ দ্বাৰা প্ৰকাশ কৰা আলোচনী কাকত। সমালোচক বেজবৰুৱাই অসমীয়া সাহিত্যত ধৰা পৰিছিল বাঁহীৰ মাজত। শ্ৰীকৃষ্ণই বাঁহীৰ স্তৰেৰে উদ্গাদিনী যমুনাক উজাই বোৱাই ব্ৰজবাসী গোপীনীসকলক বাউল কৰি তোলাৰ দৰে বেজবৰুৱাৰ বাঁহীৰ স্তৰেও অসমীয়া লিখকসকলৰ মাজত আলোৰণৰ সৃষ্টি কৰিছিল। অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ বিস্তাৰ আৰু প্ৰচাৰৰ উদ্দেশ্যই আছিল এই কাকতৰ মূল উদ্দেশ্য। হাস্যৰসিক বেজবৰুৱাজন আৰু সমালোচক বেজবৰুৱাজনৰ চিনাকি ভালদৰে পোৱা গৈছিল কাকত সমূহৰ মাজতহে। এওঁৰ সম্পাদনাৰ কাকত কেইখিনিয়ে অসমীয়া সাহিত্য বুৰঞ্জীত বিশিষ্ট স্থান অধিকাৰ কৰিলে, নতুন সাহিত্যৰ সোৱাদ অসম বাসীৰ মাজত প্ৰচাৰ কৰিলে আৰু অসমীয়া সাহিত্যলৈ যুগান্তৰ আনিলে।

খিলঞ্জীয়া ব্ৰাহ্মণ পৰিয়ালত জন্ম গ্ৰহণ কৰি ; বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ নীতি নিয়মৰ মাজেদি লালিত পালিত হৈ ডাঙৰ দীঘল হোৱা ভাষাৰ ওজা সাহিত্যৰ সম্ৰাট স্বৰূপ লক্ষীনাথ বেজবৰুৱা আছিল অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ একনিষ্ঠ সাধক আৰু নিষ্ঠাবান পূজাৰী। ভাষা সাহিত্যক পূজা কৰাই আছিল বেজবৰুৱাৰ জীৱনৰ চৰম লক্ষ্য। এই লক্ষ্যক বিভিন্ন সময়ত বিবিধ প্ৰতি-বন্ধকেও ৰোধ কৰিব নোৱাৰিছিল। বৰনৈৰ ভৰ বাৰিষাৰ সোঁতৰ দৰেই আছিল বেজবৰুৱাৰ সাহিত্য চৰ্চাৰ ধাউতি। নিজ জন্মভূমিৰ পৰা শ শ মাইল দূৰত থাকিও ভাষা জননীক সেৱা কৰিছিল কুলশিৰোমণি বেজবৰুৱাই। বেজবৰুৱা আছিল স্পষ্টবাদী আৰু নিভিক। ইয়াৰ সম্যক চিনাকি পোৱা যায় ল-পৰীক্ষা সংক্ৰান্তত কলিকতা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বিপক্ষে গোচৰ দিয়া ক্ষেত্ৰতহে। বেজবৰুৱাই নিজে এই কথা এনেকৈ লিখিছে। “শেহান্তৰত এটা বিষয় সমস্যা উপস্থিত। আজিপত্ৰত চহী কৰিবলৈ আমাৰ ভিতৰৰ পৰা এঘাৰজন ছাত্ৰক ঠিক কৰা হল। কিন্তু চহী কৰিবৰ সময়ত অ’-হৰি! কোনেও চহী কৰিব নোখোজে। এজন এজনকৈ আটাই কেইজনে পুলুকা মাৰিলে। কোনোৱে কয় “বাবা মানা কৰছেন,

কোনোৱে কয় “মামা বলেছেন নবেণ খবদাঁৰ! তুমি সহি কৰবে না” ইত্যাদি।....মই আগ বাঢ়ি কলৌ, “আনে চহী দিয়ক বা নিদিয়ক, মই-দিম।”....মোৰ চহীৰে সেই “প্লেইণ্ট”খন দেখি বেৰিষ্টাৰ এ, চৌধুৰীয়ে কৈছিল, “দেখছি, একলা আমাদেৰ লক্ষ্মীনাথৰই সহি।” বঙ্গালীৰ অসমীয়াৰ প্ৰতি থকা, নীচাত্মিকা দূৰিকৰণ কৰিবৰ কাৰণেই হওঁক বা বিশ্বকৰিব পৰি-
য়ালৰ (বেজবৰুৱাৰ) তেওঁৰ দ্বাৰা বঙ্গ সাহিত্য চৰ্চাৰ উদ্দেশ্যৰেই হওঁক (বেজবৰুৱাক) তেওঁক বাধ্য কৰালে প্ৰজ্ঞাশূন্যৰীক বিয়া কৰোৱাবলৈ। ঠাকুৰ পৰিয়ালৰ ভিতৰতেই সাহিত্য চৰ্চা চলিছিল আৰু সেই চক্ৰবোৰলৈ আমাৰ বেজবৰুৱাকো আমন্ত্ৰণ কৰিছিল। যেতিয়া তেওঁ-
লোকৰ চক্ৰত উপস্থিত থাকিও বঙালী ভাষাত কোনো প্ৰবন্ধ ইচ্ছা পূৰ্বক ভাৱে নিলিখিলে তেতিয়াই ঠাকুৰে স্বীকাৰ কৰিলে যে “এয়া আমাৰ শলমাৰি ভণ্ডা জোয়াই সি কেতিয়াও সেও নামানে।” ইয়াৰ দ্বাৰাই বেজবৰুৱাৰ ব্যক্তিত্বহে উজ্জ্বলি উঠিছিল। অসমীয়া মানুহে বেজবৰুৱা সমান উচ্চ শিক্ষাৰে শিক্ষিত হ’লে সাধাৰণতে চৰকাৰে আগবঢ়োৱা ডাঙৰ চাকৰী গ্ৰহণ কৰি চৰকাৰৰ বস হয়। বেজবৰুৱাই সেই কথাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি চৰকাৰে বাবে বাবে উচ্চ বিষয় যচাতো হাঁহি মুখেৰে সেই বিলাক বাদ দিছিল। হাঁহিৰ সাহিত্য চৰ্চা কৰাই যেন আছিল বেজবৰুৱাৰ সাহিত্য সেৱাৰ লক্ষ্য। হাস্যৰসিক বেজবৰুৱাৰ বিষয়ে বিভিন্ন লিখকে সেই দিশত বৰকৈ হাত দিয়াৰ দৰে আমি তেনে কৰিবৰ মন কৰা নাই। তথাপিও বেজবৰুৱাৰ হাস্যৰসেই আছিল তেওঁৰ সাহি-
ত্যৰ প্ৰাণ। পোন কথাটো বেঁকাটক কোৱা আৰু জটিল কথাটো পোনাই কবলৈ যাওঁতেই শব্দৰ জোৰা লগাই পাঠকক হাঁহিত মজাব পৰাকৈ লিখাই আছিল বেজ-
বৰুৱাৰ উদ্দেশ্যে। হাস্যৰসৰ সাহিত্যৰাজিক বাদ দিলে বেজবৰুৱাৰ বাকীবিলাক সাহিত্যৰ বিভাগবোৰ
ম্লান হৈ পৰিব যেনহে লাগে। হাস্যৰসিক বেজবৰুৱা জনে সাহিত্যৰ সকলো দিশতে ভূমিয়াই ফুৰিছে। গধুৰ তত্ত্বমূলক আলোচনাৰ মাজতো বেজবৰুৱাই হাঁহি ঠুনুপাকৰ জাল তৰিবলৈ এৰি নিদিয়ে। বুৰবুৰণি এঠাইত লিখিছে :: “চলেউৰ ধোৱাৰে আকাশত

পৰ্জ্জনা অৰ্থাৎ মেঘৰ সৃষ্টি হব। মেঘ হলেই বাৰিবৰ্ষণ হব। বাৰিবৰ্ষণ হলেই হলকৰ্ষণ, তৎপশ্চাৎ ধান্যৰোপণ, তৎপশ্চাৎ ধান্যৰ শীৰ্ষ অৰ্থাৎ খোক নিষ্কৰ্ষণ, তৎপশ্চাৎ ধান্যপক্কণ, দাৱন আৰু খাৱন আৰু ততঃ সুখম।” অসমীয়া সন্ধিৰে হাস্যৰসৰ সৃষ্টি কৰিছে এইদৰে এতদ্ব্যতীৰেকে এতৎ হেতুকে, চক্ষুৰূপেটন—চক্ষু :+ উৎপাটন, চাক্যানুসন্ধান—চাকি+অনুসন্ধান ইত্যাদি। “বৰবৰুৱাৰ ৰাজনীতিত” হাস্যৰসৰ চানেকি এনেকৈ দিছে—“চি-আই-ই” মানে ছাই। জিচি-আই-ই মানে ছাইৰ দ’ম, কে-চি-ই-আইও তথৈবচ।....আমি আমাৰ চকু মুখৰ ছাই মোহাৰি গুচামনে মুখত সোমোৱা ছাইৰ তাপত কাহি গলখেকাৰি মাৰিম।” বুৰবুৰণিত হাস্য বস সম্পৰ্কীয় কথাত বেজবৰুৱাই নিজে লিখিছে “এই পৃথিৱীত মাত্ৰ তিনিজন মানুহে হাঁহিৰ জানিছিল। প্ৰথম জন পুৰণিকলীয়া গ্ৰীচ দেশৰ নাম এৰিষ্টফেনিছ, দ্বিতীয় জন আছিল স্পেইনত, নাম চাৰ ভেণ্টিচ্ আৰু তৃতীয় জন জন বুল দেশত, নাম ছুইফ্ট। এওঁলোকৰ উপৰি চতুৰ্থ এজন আছে সেইজন বৰবৰুৱা স্বয়ং।” বাহীৰ পাতত বিবিধ হাস্যৰসপূৰ্ণ ৰচনা আৰু “কাটু’ন” আদি প্ৰকাশ কৰি তেওঁ হাস্যৰসিক নামৰ সাৰ্থকতা লাভ কৰিলে। বেজবৰুৱাৰ লিখাৰ “ধৰণ” কোনেও অনুকৰণ কৰিব নোৱাৰে। তেওঁৰ ধৰণৰ এটি স্বকীয়তা আছে। এই প্ৰকাশৰ “ধৰণে”ই বেজবৰুৱাৰ লিখাৰ বৈশিষ্ট্য। বেজবৰুৱাৰ বিশেষত্ব যে তেওঁ চৰকাৰী কামৰ বিনিময়ত কাঠনিত সোমাই “কাঠকটীয়া” যেন হ’বলৈ গ’ল। বেজবৰুৱাই কবৰ দৰে “কলম এৰি এইবাৰ সৰলপুৰত কাঠ কাটিবলৈ ধৰিলে।” সাহিত্য সভাই বাহীত হাঁহিৰ কথাবোৰ দেখি শুনি সন্মানাৰ্থে তেওঁলৈ “হাস্যৰসিক” উপাধি দিলে। তাত তেওঁ বেছিকৈহে হাঁহিছিল।

বেজবৰুৱাৰ বিশেষত্ব ইয়াতেই যে তেওঁ বেঙ্গলী ভাইহঁতক গালি পাৰি সাহিত্য ৰচনা কৰে আৰু সিৰোৰক তেওঁলোকৰ ছাপা শালাতেই ছপা কৰে। তেওঁলোকলৈ কেৰেপ নকৰে ইয়াতেই বেজবৰুৱাৰ ব্যক্তিত্বৰ প্ৰকাশ পাইছিল। বেজবৰুৱা আজি ইহ সংসাৰত নাই; কিন্তু বেজবৰুৱাৰ প্ৰতিভাই হেঙুলীয়া

সূৰ্জৰ দৰে জিলিকি আছে। তেওঁ আছিল আশা-
শুৰীয়া ব্যক্তি আৰু সেয়ে অসমৰ সৰ্ব্বাঙ্গীন উন্নতিৰ
কামনা কৰি এইদৰে গাইছিল—

“বাজক ডৰা, বাজক শৰ্মা, বাজক মৃদং খোল,
অসম আকৌ উন্নতি পথত জয় আই অসম বোল।”

পৃথিবীত চন্দ্ৰ সূৰ্য্য থকা পৰ্য্যন্ত, অসমীয়া ভাষা
সাহিত্য জীয়াই থকা লৈকে বেজবৰুৱাৰ নাম
অসমীয়া সাহিত্যত সোণালী আখৰেৰে জিলিকি
থাকিব।

*প্ৰৱন্ধটো যুগুত কৰোতে বিভিন্ন গ্ৰন্থ আৰু প্ৰৱন্ধৰ লগত আলোচনা কৰা হৈছে।

বধুনাথ মহন্তৰ

অদ্ভুত বামায়াণ

—অধ্যাপিকা অঞ্জলী শৰ্মা
অসমীয়া বিভাগ

বধুনাথ মহন্ত উত্তৰ বৈষ্ণৱ যুগৰ এজন প্ৰধান
লেখক। অসমীয়া বামায়াণ সাহিত্যলৈ বধুনাথ মহন্তৰ
অৱদান লেখতলবলগীয়া তেওঁৰ ৰচিত পুথিৰ ভিতৰত
কথা বামায়াণ, অদ্ভুত বামায়াণ আৰু শক্ৰপুৰাণ বধ নামৰ
এই তিনিখন পুথিহে পোৱা গৈছে আৰু এই তিনিও
খনতেই বামায়াণ সম্পৰ্কীয় বিষয়-বস্তু সন্নিবিষ্ট হৈছে।

বধুনাথৰ পিতাক কৃষ্ণনাথ আৰু ককাক হৰেকৃষ্ণ
দৈয়াং এলেঙী সত্ৰৰ প্ৰতিষ্ঠাতা। বধুনাথৰ উৰ্দ্ধতম
সপ্তম আৰু কোনো কোনোৰ মতে ষষ্ঠ পুৰুষ হ’ল
সতানন্দ, যাক শঙ্কৰদেৱে ‘বৰভকত উপাধি’ দিছিল।
বধুনাথে “অদ্ভুত বামায়াণতো বৰভকতৰ কথা উল্লেখ
কৰি ভণিতা পেলাইছে।

“কৃষ্ণৰ কিঙ্কৰে বৰভক্ত বংশে জাত।
অৰূপমতি বধুনাথ নামত প্ৰখ্যাত ॥
অদ্ভুত কাণ্ডৰ কথা অতি মনোহৰ।
তাৰ পদ শুনি তুষ্ট হোৱা নিবন্তৰ ॥”

‘শক্ৰপুৰাণ’ নামৰ কাব্যখনেই বধুনাথৰ প্ৰথম ৰচনা
যেন অনুমান হয়। এই পুথিত বানৰবাজ বালীৰ বীৰত্ব
আৰু দ্বিগিজয়ৰ বিস্ময়জনক কাহিনী বৰ্ণনা কৰিছে।
শক্ৰপুৰাণ কাহিনী সংগ্ৰহৰ বিষয়ে বিশেষ একো জনা
নাযায়। বধুনাথৰ আন এখন পুথি কথা বামায়াণৰ
প্ৰথম চাৰিটা খণ্ডে পোৱা গৈছে, তাৰে কিঙ্কিয়া
কাণ্ডত শিষ্ট নামৰ এজনৰে ভণিতা আছে।

বধুনাথৰ 'অদ্ভুত বামাৰ্ণ'ৰ লগত সংস্কৃত অদ্ভুত বামাৰ্ণৰ কোনো সাদৃশ্য নাই। সংস্কৃত 'অদ্ভুত বামাৰ্ণ'ত সীতাই নিজে শতক্ৰম বাৰণক বধ কৰাৰ কাহিনী বৰ্ণনা কৰা হৈছে। কিন্তু বধুনাথৰ 'অদ্ভুত বামাৰ্ণ'ত সীতাৰ পাতাল প্ৰৱেশৰ পাছৰ কাহিনীহে বৰ্ণনা কৰা হৈছে। বধুনাথেও পুথিৰ বিভিন্ন ঠাইত অদ্ভুতকাণ্ডৰ কথা বুলিছে উল্লেখ কৰিছে। বামাৰ্ণৰ উত্তৰাকাণ্ডত সীতাৰ পাতাল প্ৰৱেশৰ পাছত আৰু কোনো কাণ্ড নাই। এই অদ্ভুত বামাৰ্ণৰ কাহিনী "মাৰ্কণ্ডেয় ঋষি যুধিষ্ঠিৰৰ আগে কৈল" বুলি কোৱা হৈছে। কিন্তু মহাভাৰতত থকা বামাৰ্ণৰ কথাৰ লগতো অদ্ভুত বামাৰ্ণৰ কাহিনীৰ কোনো সাদৃশ্য নাই। কাৰণ মহাভাৰতত বামাৰ্ণৰ মূল ঘটনাটোহে চমুকৈ আছে, সীতাৰ পাতাল প্ৰৱেশৰ পাছৰ একো কথাৰ উল্লেখ নাই।

'অদ্ভুত বামাৰ্ণ'ৰ কাহিনী বস্তু হ'ল - সীতাই পাতাল প্ৰৱেশ কৰাৰ পাছত পাতালপুৰীৰ বিদ্যাবিলাসিনীপুৰত সতেশ্বৰী দেবীৰূপে পূজা সেৱা খাই আছিল। সীতাৰ অনুৰোধক্ৰমে বাসুকী নাগে অযোধ্যাৰ পৰা লব কুশক হৰণ কৰি নিয়ে। তাৰ পাছত বানৰ আদেশক্ৰমে হনুমানে যোগৰ সহায়ত লাস্যময়ী নাৰীৰ ৰূপ ধাৰণ কৰি নিবলৈ বিদ্যা-বিলাসিনীপুৰত প্ৰৱেশ কৰিলে। নাগ আৰু হনুমন্তৰ মাজত যুদ্ধ হ'ল; যুদ্ধত নাগসকল পৰাস্ত হয়। সীতাই হনুমানৰ ওচৰত কথাত বান্ধ খাই লবকুশৰ সৈতে অযোধ্যালৈ যাবলৈ সন্মত হয়। সেইমতে বয়সিংহাসনত উঠি লব কুলৰ সৈতে অযোধ্যাতে বানৰ আগত উপস্থিত হয় আৰু লব কুশক প্ৰতিদিনে দেখা দিয়াৰ প্ৰতিশ্ৰুতিৰে পুনৰ পাতালত প্ৰৱেশ কৰে। মূল কাহিনী ইমানেই। এই কাহিনীকে প্ৰধান ভাবে লৈ বিভিন্ন চৰিত্ৰৰ মুখেৰে বিভিন্ন পৰিবেশত মূল বামাৰ্ণৰ কাহিনীবোৰৰ সাৰাংশ একোটা দি গৈছে।

পুথিখনিত বানৰ অৱতাৰ পুৰুষৰূপে বৰ্ণনা কৰা দেখা যায়। যেনে :-

"ঈশ্বৰ পুৰুষ তুমি জানে সৰ্বজন।"

"ধৰ্ম্মক স্থাপিতে তুমি ভৈলা অৱতাৰ।"

"তুমি কি ব্ৰাহ্মাৰ আসক্তি হবা তাত।"

"মনুষ্যৰ নাট যাত্ৰা কৰাহা সাক্ষাত ॥"

"যদ্যপি ঈশ্বৰ তুমি জগত কাৰণ।" ইত্যাদি।

সেইদৰে সীতাকো লক্ষ্মীৰ অৱতাৰ, দেৱী বা গোমালীৰূপে বৰ্ণনা কৰিছে। সীতা গোমালী, সীতা শান্তি বুলি উল্লেখ কৰাৰ উপৰিও—

"মাধৱৰ লক্ষ্মী যেন হৈয়াছে বিদিত।"

"ৰাধে নামে ময়ো গোকুলত হৈবো জাত।"

ইত্যাদি।

এইদৰে বাম সীতাক ঈশ্বৰ-ঈশ্বৰী অৱতাৰ ৰূপে অঙ্কন কৰিলেও এই দুই বিশিষ্ট চৰিত্ৰত অন্তৰ্ভুক্ত হৈ থকা মানবীয় দিশটোও আমি উল্লেখ কৰিব নোৱাৰোঁ। এওঁলোক ঈশ্বৰ-ঈশ্বৰীৰ অৱতাৰ স্বৰূপ হলেও তেওঁলোক সহজাত মানবীয় অনুভূতি সম্পন্ন লোক। কিয়নো সীতাৰ পাতাল প্ৰৱেশৰ পাছত পৰম্পৰৰ বিৰহত পৰম্পৰৰ অৱস্থা শোচনীয়; সীতাই বামৰ চৰণ চিন্তা কৰি প্ৰাণ ধাৰণ কৰিছে আৰু বানৰেও —

"সীতা বিনে বামৰো নুগুছে হৃদি খেদ।"

"লবকুশক দেখি অগনি উধায়।"

প্ৰবোধন্ত শক্ৰঘন ভৰত লখাইঞ ॥"

আকৌ সীতা মাতৃ; পতিভক্তি অগমী। কিন্তু পতিভক্তি মাতৃপ্ৰাণৰ ওচৰত হাব মানে। তেওঁৰ বামৰ একমাত্ৰ সন্তান দুই পুত্ৰক হৰণ কৰি নিয়াই মাতৃ অন্তৰৰ জ্বালা জুৰায়। দুই পুত্ৰ হৰণ কৰি নিও তেওঁ শান্তি পোৱা নাই। জানোছা দুই পুত্ৰৰ বিচ্ছেদত বাম বিহবল হৈ পৰে। ইয়াৰ মাজেদি সীতাই অচলা পতিভক্তি আৰু স্বামী পুত্ৰৰ সৈতে এখনি সৰু সুখৰ সংসাৰৰ স্বপ্ন বিভোৰা এগৰাকী অসমীয়া নাৰীৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে। আন হাতে সীতাৰ বিচ্ছেদত মুগ্ধমান আৰু পুত্ৰ বিচ্ছেদত অধীৰ হৈ উঠা বামৰ অন্তৰখনিয়ে অপত্য স্নেহেৰে অভিযুক্ত এখনি পিতৃ হৃদয়ৰ চিনাকী দিয়ে।

অদ্ভুত বামাৰ্ণৰ বেছিভাগ ৰচনাই কাহিনী গীতৰ আৰ্হিত ৰচিত। সৰ্বকালত লবকুশক এৰি যেতিয়া সীতাই পাতালত প্ৰৱেশ কৰিলে সেই সময়ত মাতৃহাৰা সন্তানৰ দুৰৱস্থাৰ কাহিনী লবকুশৰ মাজেদি মৰ্মস্পৰ্শী ভাবে কাহিনী গীতৰ আদৰ্শত ৰচিত হৈছে।

আকৌ লবকুশৰ অনুেষণত পাতালত প্ৰৱেশ কৰি মাৰুতিয়ে তেওঁৰ যোগবলৰ সহায়ত নানা বেষ ধৰি সীতা আৰু লবকুশক বিচাৰি ফুৰোঁতে এগৰাকী লাস্যময়ী নাৰীৰূপে স্তূল নগৰৰ মানুহ ঘৰত সোমাই তেওঁ সীতা সখীৰ লগত প্ৰীতিভাৱ আৰু সীতাৰ পাতাল প্ৰৱেশৰ পাছত তেওঁ যি বিবহানলত দগ্ধ হৈছে; তেওঁক বিচাৰি ফুৰোঁতে নানা বিপদ বিধিনি অতিক্ৰম কৰিব লগা হৈছিল, কেনেকৈ বল্লল অস্ত্ৰে বিয়া কৰাই এৰি থৈ গ'ল সেই কাহিনীয়ে অতি সহজতে সখীগতা প্ৰাণৰ মৰ্মবেদনা পাঠকৰ অন্তৰত জগাই তুলিব। এই কৰুণ কাহিনীবিলাক কাহিনীগীতৰ আহিত বচিত হোৱাৰ উপৰিও পুথিখনি সৰল আৰু ঘৰুৱা ঠাচত বচিত।

তাৰ উপৰি পুথিখনিত বাসুকীৰ ব্ৰাহ্মণ বেষ ধাৰণ, লবকুশৰ হৰণ, হনুমানৰ বিভিন্নকপধাৰণ, মায়া হনুমানৰ মৃত্যু আদি অতি প্ৰাকৃত ঘটনাৰ সমাবেশে চমৎকাৰিত্ব দান কৰিছে।

নাগ যুৱতীসকলৰ লব-কুশৰ কন্দৰ্পসম চেহেৰা দেখি বিভোল হৈ পৰা আচৰণত লবু হাস্যবসৰ লগতে কবিৰ অনুভূতি উপলব্ধিৰ ক্ষমতাও প্ৰশংসনীয়। এই ধিনিতে আৰু এটা কথা উল্লেখযোগ্য যে লব-কুশক দেখি কাম বিহবল হৈ পৰা যুৱতীসকলৰ লগত আচ-

ৰণৰ বৰ্ণনাত মহাপুৰুষ শব্দবদেৱৰ প্ৰভাৱ স্পষ্ট। বেছি দূৰলৈ নগৈ 'কক্কাণীহৰণ'তে আমি এই কথা বিচাৰ কৰি চাব পাৰোঁ। 'কক্কাণীহৰণ কাব্য'তো শ্ৰীকৃষ্ণ কুণ্ডল নগৰত প্ৰৱেশ কৰাৰ পাছত কুণ্ডল নাৰীসকলে কৃষ্ণক চাবলৈ উন্মুখ হৈ পৰা দৃশ্য আৰু কোনো কোনো জনীয়ে কামবিহবল হৈ অসংযত আচৰণ কৰা দেখিবলৈ পোৱা যায়।

পুথিৰ মাজে মাজে নৈতিক উপদেশ আৰু জ্ঞানগৰ্ভ কথা, ঘৰুৱা চিত্ৰ আৰু উপমাৰে প্ৰকাশ কৰিছে।

১। আকাশ চানিয়া হোৱে নক্ষত্ৰ উদয়।

এক এক চন্দ্ৰৰ সমান তুল্য নয় ॥

এক কোকিলৰ স্বৰ সমস্তে শুনয়।

অনেক ভেকৰ বাও কোনে আদৰয় ॥”

২। যেন কোনো জনে আঁৰ কৰি গোধা ভৰি।

গোধা বুলি পৰক হাসয় উচচ কৰি ॥

তুমিও তেনয় মাতা স্বামীক ছাড়িলা।

কৈসানি বিধিয়ে পাতালত বাসা দিলা ॥

৩। শৰীৰ পোষক মাতা সম নাই, ভাৰ্য্যাৰ সম তোষক।

বিদ্যাসম নাই শৰীৰ ভূষণ, চিত্তাৰ সম শোষক ॥

মুঠতে কব পাৰি সহজ সৰল ঘৰুৱা পৰিবেশৰ মাজেদি পুথিখনি সৰ্বসাধাৰণৰ কচিসন্মত কবি তোলাত বধুনাথ মহন্ত কৃতকাৰ্য্য হৈছে।*

সমাজ বিবর্তনৰ মাজেদি ভাৰতীয় নাৰী

—ৰেণু সোনোৱাল

১ম বাৰ্ষিক কলা।

স্ত্ৰী-স্বাধীনতা মানৱ জাতিৰ প্ৰগতিৰ ইতিহাসৰ এটা অবিচ্ছেদ্য অংশ। সমাজ নৰ-নাৰীৰেই সমষ্টি। পুৰুষৰ অবিহনে অকল স্ত্ৰীয়ে যেনেকৈ সমাজ গঠন কৰিব নোৱাৰে, অন্যহাতে ঠিক তেনেকৈ নাৰীক বাদ দি অকল পুৰুষেও সমাজ গঠন কৰিব নোৱাৰে। সমাজ গঠনত নৰ-নাৰীৰ সমযোগ থাকিব লাগিব। ঋষিসকলে কৈছিল—

“য’ত নাৰীৰ পূজা তাত দেৱতাৰ নিবাস,

যাত নাৰীৰ অপমান তাত সৰ্বকৰ্ম বিনাশ।”

মনুস্মৃতিৰ এই শ্লোকটিয়ে আমাক প্ৰাচীন ঋগ্বেদৰ কালটো সোঁৱৰাই দিয়ে। সেই সময়তে বৌদ্ধিক আৰু আধ্যাত্মিক ক্ষেত্ৰত নাৰীয়ে পুৰুষৰ সমানে সকলো ক্ষেত্ৰতে খোজত খোজ মিলাই প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিছিল। সেইকালত পৰ্দা প্ৰথা মুঠেই নাছিল। পুৰুষতকৈ নাৰীয়ে শ্ৰেষ্ঠ আসন লাভ কৰাৰো উদাহৰণ পোৱা যায়। নাৰীয়ে বিশ্বৰাৰা, ঘোষা, অম্পলা আদি ঋষিসকলৰ প্ৰতিষ্ঠিত পদও লাভ কৰিছিল আৰু তেওঁলোকে মন্ত্ৰও ৰচিছিল। সেই সময়ত সমাজত বিবাহ সংস্কাৰ স্বয়ম্বৰ বিধিৰে সম্পন্ন কৰা হৈছিল। কিয়নো নাৰীৰ স্বাধীনতাত কোনো প্ৰতিবন্ধক নাছিল। নাৰীয়ে সকলোতে সমান অধিকাৰ লাভ কৰিছিল। নাৰীৰ সম-অধিকাৰ সম্পৰ্কে বিষ্ণুপুৰাণত অতি স্পষ্টভাৱে ব্যাখ্যা কৰি গৈছে যে— পুৰুষ বিষ্ণু, স্ত্ৰী লক্ষ্মী। পুৰুষ চিন্তা, স্ত্ৰী ভাষা। পুৰুষ শব্দ, স্ত্ৰী বুদ্ধি। পুৰুষ তৰ্ক স্ত্ৰী ৰচনা। পুৰুষ

বৈৰ্য্য, স্ত্ৰী শান্তি। পুৰুষ দয়া, স্ত্ৰী দান। পুৰুষ মন্ত্ৰ, স্ত্ৰী উচ্চাৰণ। পুৰুষ অগ্নি, স্ত্ৰী ইন্ধন। পুৰুষ সূৰ্য্য, স্ত্ৰী আভা। পুৰুষ বিস্তাৰ, স্ত্ৰী সীমা। ইত্যাদি। মনুস্মৃতিত ভাৰতীয় নাৰী জীৱনৰ সৰ্ব্বোচ্চ সন্মান দেখা পোৱা যায়।

সমাজ বিবর্তন আৰু সময়ৰ পৰিবৰ্তনৰ লগে লগে সমাজৰ নিয়ম কানুনো পৰিবৰ্তন হোৱা স্বাভাৱিক। সেইকাৰণে পিছৰ উত্তৰ বৈদিক যুগত নাৰী সমাজত কিছু পৰিবৰ্তন আহে। সেই সময়ত মানুহৰ মনত কন্যা-সন্তান জন্মিলেই দুখৰ কাৰণ হোৱা হ’ল। সেইকালত শিক্ষাৰ প্ৰচাৰ সৰ্বসাধাৰণৰ কাৰণে নাছিল—আছিল মাত্ৰ উচ্চ শ্ৰেণীৰ মহিলাৰ কাৰণেহে। এই উচ্চ শিক্ষাৰ্থীসকলে ৰাজসভাত হোৱা দাৰ্শনিক তৰ্কত অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল। গাৰ্গী, বাচকশ্বতী, মৈত্ৰেয়ীৰ দৃষ্টান্তই প্ৰমাণ দিয়ে যে—তেওঁবিলাক শিক্ষিত আছিল আৰু কেইগৰাকী মানে বৌদ্ধিক গৌৰৱো লাভ কৰিছিল। লাহে লাহে সমাজৰ নিয়ম প্ৰণালী জটিল হৈ আহিবলৈ ধৰিলে আৰু নাৰীয়ে স্বামীৰে সৈতে একেলগে ৰহি যজ্ঞৰ সকলোবোৰ কাম কৰিব নোৱাৰা হ’ল। সেইকাৰণে কিছুমান কাম পুৰোহিতৰ দ্বাৰা কৰাবলৈ লৈছিল। মহাকাব্যৰ যুগত নাৰীক উচ্চ আসন দিয়া হোৱা নাছিল। “সূত্ৰ” অনুসৰি এই কালৰ উচ্চ বংশৰ জীয়ৰী সকলেহে নৃত্য সঙ্গীত চৰ্চা কৰিব পাৰিছিল। এই সময়তেই পৰ্দা প্ৰথাৰ বিশেষ উল্লেখ পোৱা যায়। কিন্তু এই

পৰ্দাপ্ৰথা অকল ৰাজসভা আৰু ৰাজপ্ৰাসাদতহে আৱদ্ধ আছিল, সৰ্ব সাধাৰণৰ বাবে নহয়।

সাধাৰণতে মানুহৰ এটা ভুল ধাৰণা আছে যে নাৰীৰ মুক্তি এটা আধুনিক ধাৰণা মাত্ৰ। তেওঁলোকে ভাবে যে অতি পুৰণি কালত ভাৰতৰ মানুহ কম সভ্য আছিল আৰু তেওঁলোকে সমাজত তিবোতাক অতি নিম্ন স্থান দিছিল। এই কথাষাৰৰ সত্যতা কিমান দূৰ তাক আমি নাজানো।

বেদত তিবোতাক পুৰুষৰ সৈতে সমান স্থান দিয়া হৈছে, সভ্য সমাজত নাৰী জাতিয়ে যি যি অধিকাৰ পোৱা উচিত বৈদিক যুগৰ ভাৰতৰ নাৰীয়ে সেই সকলো অধিকাৰ পাইছিল।

বেদেই হৈছে পুৰণি ভাৰতীয় সভ্যতাৰ দাপোন। বেদৰ উজ্জ্বল পৰাই আমি অতীত ভাৰতৰ তিবোতাৰ সামাজিক স্থান সম্বন্ধে সকলো কথা নিঃসন্দেহে জানিব পাৰো।

বেদত কৈছে তিবোতা পুৰুষৰ অৰ্দ্ধাঙ্গিনী-অৰ্থাৎ তিবোতা আৰু পুৰুষৰ মিলনতেই মানব জীৱন সম্পূৰ্ণ হয় আৰু মানব জীৱনত তিবোতাৰ পুৰুষৰ লগত সকলো বিষয়তে অধিকাৰ সমান।

তিবোতাই স্বামীৰ বৰত কি স্থান অধিকাৰ কৰে সেই বিষয়ে নলৰ শ্লোকত সুন্দৰভাৱে দিয়া হৈছে। “সাম্ৰাজ্ঞী শৃঙৰে ভব সাম্ৰাজ্ঞী শৃঙৰাংভবা।”

ননান্দীৰ সাম্ৰাজ্ঞী ভব সাম্ৰাজ্ঞী অধিদেবীষু।

এই শ্লোক মতে কন্যাই শশুৰ, শাহু, নন্দ আৰু

দেওৰ সকলোৰে সৈতে সমান অধিকাৰ পাইছিল। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰতো বৈদিক যুগটো বৰ্ত্তমান আধুনিক

যুগৰ লগত একে আছিল বুলি কব পাৰি। লৰাৰ দৰে ছোৱালীকো নিয়মিত ৰূপে শিক্ষা দিয়া হৈছিল। তেতিয়াও অবশ্যে গৃহ কৰ্ম, কাম আৰু ভবাৰ কামেই ছোৱালীৰ প্ৰধান কৰ্ত্তব্য আছিল। কিন্তু এইবোৰৰ ওপৰিও ছোৱালীৰ শিক্ষাৰ ওপৰত যথেষ্ট গুৰুত্ব দিয়া হৈছিল। বুৰঞ্জীয়ে কয় যে বৈদিক যুগত ব্ৰাহ্মণে ছোৱালীক বেদ শিকাইছিল আৰু ক্ষেত্ৰীয় ক্ৰমস্পৰ্দ্ধায়ৰ ছোৱালীক অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ ব্যৱহাৰ শিকোৱা হৈছিল। তেতিয়াৰ দিনত অৱণ্যত স্থাপন কৰা বিশ্ববিদ্যালয়বোৰতো লৰা

আৰু ছোৱালীয়ে একেলগে শিক্ষা অৰ্জন কৰিছিল। বৈদিক যুগত মৈত্ৰেয়ী লীলাৱতী, খনাকে আদি কবি বিদূষী মহিলা সকলে গণিত আৰু জ্যোতিষ শাস্ত্ৰত পাৰদৰ্শিতা লাভ কৰাৰ প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ পোৱা যায়। আৰু সেই যুগতে হিন্দু নাৰীয়ে ব্ৰহ্মচৰ্য্য ব্ৰত পালন কৰাৰ অধিকাৰ পাইছিল বুলিও কিছুমান বুৰঞ্জীবিদে কয়।

বৌদ্ধ ধৰ্মৰ বহুল প্ৰচাৰ আৰু প্ৰসাৰৰ পিছত নাৰীৰ স্থান পতনোমুখী হয়। উত্তৰ আৰু পশ্চিম ভাগত সতীদাহ প্ৰথাৰ প্ৰচলন আছিল। কিন্তু সিকন্দৰৰ সমকালীন লেখক সকলৰ লিখনিত পোৱা যায় যে নাৰীসকলে তেতিয়াও অস্ত্ৰ ধাৰণ কৰি শস্ত্ৰৰ লগত বণ দিছিল। বিয়া বাক স্বয়ম্বৰ প্ৰথাৰে চলিছিল। এই সময়ত পৰ্দা প্ৰথাৰ প্ৰমাণ পোৱা নাযায়। ৰাজপৰিয়ালৰ মহিলা সকলেহে কেৱল সন্মান প্ৰদৰ্শনৰ কাৰণে পৰ্দা তৰি পান্ধকীত উঠি ফুৰিছিল। মাজে সময়ে এই নিয়ম ভঙ্গ কৰাও দেখা গৈছিল। কিয়নো এই সময়ত নাৰীৰ কাৰণে সম্পূৰ্ণ স্বাধীনতা আছিল।

মৌৰ্য কালতো নাৰীৰ কাৰণে স্বাধীনতা আছিল। সেই কালৰ নাৰীয়ে বজাৰ অঙ্গৰক্ষিকাৰ ভাৰ লৈছিল। চন্দ্ৰগুপ্তৰ অঙ্গৰক্ষিকা সকল অস্ত্ৰধাৰী নাৰী আছিল। গুপ্ত যুগত যাক হিন্দুৰ স্বৰ্ণযুগ বোলা হয়, নাৰীক সাহিত্য, সৈনিক আৰু সাংস্কৃতিক শিক্ষা দিয়া হৈছিল। সেই যুগৰ শীলাভট্টাৰিকা আদি বিভিন্ন মহিলাসকলে কবি আৰু লেখিকাকৰূপে বিখ্যাত আছিল। ৰাজ্য সম্ভা-লনত নাৰীয়ে গুপ্ত যুগত প্ৰমুখ্য অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল। কিছুমান প্ৰদেশত বিশেষকৈ কনুড় প্ৰদেশত নাৰীয়ে ৰাজ্য শাসন কৰাত পাৰ্গত আছিল আৰু নাৰীয়ে কিছুমান গাঁওৰ মুখ্য অধিকাৰ কাম কৰিছিল। দক্ষিণভাৰতৰ ৰাজ-পৰিয়ালৰ নাৰীয়ে অকল সঙ্গীত আৰু নৃত্যতেই পাৰ্গত নাছিল সাৰ্বজনিক কলাৰ নৈপুণ্যতাও প্ৰদৰ্শন কৰিছিল। এই সময়ত যদিও পৰ্দা প্ৰথাৰ প্ৰচলন নাছিল আৰু নাৰীয়ে স্বইচ্ছাই বিচৰণ কৰিছিল তথাপি এই যুগৰ নাৰীসকলে তেওঁলোকে পিন্ধা পোচাকৰ ওপৰত একোটা বিশেষ আৱৰণ পিন্ধিছিল।

ৰাজপুত যুগৰ সাহিত্যত কোনো পৰ্দা প্ৰথাৰ প্ৰমাণ নাই। উচ্চ বংশৰ নাৰীসকল বেদ অধ্যয়নৰ

পৰা বঞ্চিত হৈছিল যদিও বুদ্ধ বিদ্যা সাহিত্য আৰু দৰ্শন অধ্যয়নত যথেষ্ট পাৰ্গত আছিল। হৰ্ষবৰ্দ্ধনৰ ভনীয়েক “ৰাজশ্ৰী” এগৰাকী মহান বিদুষী মহিলা আছিল। এসময়ত “শঙ্কৰাচাৰ্য্য”ৰ “মণ্ডনমিশ্ৰ”ৰ বিদুষী পত্নীয়ে শাস্ত্ৰৰ্থত অবাৰু কৰি দিছিল। এই যুগৰ সংস্কৃত মহিলা কবিসকল হ’ল—শীলা, ইন্দুলেখা ভোৰিকা, মুদ্ৰা, মাৰালা, বিজ্জুকা, পদ্মশ্ৰী, মদালসা আৰু লক্ষ্মী। দক্ষিণ ভাৰতৰ পশ্চিমত সোংলকী নৰেশ, বিক্ৰমাদিত্যৰ ভনীয়েক অন্নাদেবী মাত্ৰ বীৰাঙ্গনাই নাছিল, তেওঁ অস্ত্ৰ সঞ্চালনৰ কামতো পাৰ্গত আছিল আৰু এওঁ চাৰিখন প্ৰদেশৰ শাসনকৰ্ত্তী আছিল। বলগাওঁৰ দুৰ্গ এই অম্মা দেবীয়েই আক্ৰমণ কৰিছিল।—এয়েই আছিল ভাৰতীয় নাৰীৰ নাৰীত্ব প্ৰকাশৰ পূৰ্ণ পয়োভৰৰ যুগ।

লাহে লাহে সময়ৰ পৰিবৰ্ত্তনৰ লগে লগে সমাজৰ কাৰ্য্যকলাপতো পৰিবৰ্ত্তন আহিল। হিন্দু বজাসকলৰ অসামৰ্থ্য আৰু অনৈক্যৰ সন্মিলন লৈ মুছলমানসকলে ভাৰতত অধিপত্য স্থাপন কৰিলে, মুছলমান শাসকসকলৰ আৰু উচ্চ বংশৰ ৰাজবিষয়াসকলৰ “হেৰেম” আছিল। তাত তেওঁলোকে দেশৰ সুন্দৰী, ৰূপহী সকলক বিচাৰি আনি ৰাখিছিল। এই কাৰণে সেই সময়ত পুনৰ পৰ্দাপ্ৰথাৰ প্ৰচলন হয়।

দেশৰ ৰাজনৈতিক, সামাজিক আৰু আৰ্থিক প্ৰগতিৰ কাৰণে নাৰীক পৰ্দাৰ আঁৰৰ পৰা মোকোলাই আনি সুৰক্ষিত কৰা অনিবাৰ্য্য। ইংৰাজ সাম্ৰাজ্যত উনৈশ শ শতিকাত নব অভ্যুত্থান হয়। এই সময়তেই স্ত্ৰী শিক্ষাই নটকৈ শক্তি পালে। ৰাজা ৰামমোহন ৰায়ক বিশ্বকবি ববীজনাথ ঠাকুৰে—“আধুনিক যুগ উদ্ঘাটনত অদ্বিতীয়” বুলি কৈছিল। এখেতেই নাৰীৰ শোচনীয় দশা সংস্কাৰ কৰি পথ প্ৰদৰ্শাই গ’ল।

জাতিৰ পিতা মহামানব মহাত্মা গান্ধীয়ে বিশেষকৈ এই কালছোৱাত নাৰীক পৰ্দাৰ আঁৰৰ পৰা পোহৰলৈ উলিয়াই আনি উপযুক্ত স্থান দিলে। নাৰীক দেবীৰ আসনত বহুৱালে। মহাত্মা গান্ধীয়ে কৈছিল, “মোৰ নিজা মতামত এয়ে যে মূলতে নাৰী আৰু পুৰুষ যেনেকৈ এক, ঠিক সেইদৰে তেওঁলোকৰ সমস্যাও মূলতে একে হোৱাই উচিত। দুয়োতে একে আত্মাই বিৰাজমান।

দুয়ো একে জীৱন অতিবাহিত কৰিছে। একে চিন্তা উভয়ৰে আছে আৰু ইজন সিজনৰ পৰিপূৰক।

কিন্তু অতীত কালৰে পৰা পুৰুষে নাৰীৰ ওপৰত অধিপত্য বিস্তাৰ কৰি অহাৰ ফলত নাৰীৰ মনত হীন মনোবৃত্তি এটা আহি পৰিছে। পুৰুষে তিব্বাতক শিক্ষা দিছে যে—নাৰী পুৰুষতকৈ তলৰ। তেওঁলোকে তাকেই সত্য বুলি মানি লৈছে। কিন্তু জ্ঞানীলোকে নাৰীৰ আসন পুৰুষৰ সমানেই বুলি বিবেচনা কৰে।

ভাৰতৰ স্বৰাজ আন্দোলনত মহিলা জাগৰণ এক অভূতপূৰ্ব্ব অধ্যায়। পৰাধীনতাৰ নাগ পাশত তেতিয়া দেশৰ জনতা একেবাৰে নিস্পেষিত আৰু জৰ্জৰিত অৱস্থাত আছিল। অন্যায়, অবিশ্বাস, অন্ধবিশ্বাস অশিক্ষা, অনীতিৰেই সমাজ পৰিপূৰ্ণ হৈ আছিল। মহিলা সমাজে একেবাৰে ঘোৰ অন্ধকাৰেৰে আবৃত। শিক্ষা সংস্কৃতিৰ ক্ষেত্ৰত নাৰীৰ স্থান নাইকীয়া হৈ গৈছিল। মাত্ৰ নাৰীৰ সন্তান জন্ম, পৰিয়াল পৰিচৰ্যা, আৰু মুকভাৱে পুৰুষৰ মনোৰঞ্জন কৰাৰ বাহিৰে তেওঁ লোকৰ স্কীয়া মানবীয় সম্বন্ধ বুলি একো নাছিল।

মহিলাসকলক এই ঘোৰ অন্ধকাৰৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিবলৈ ইতিমধ্যে ৰাজা ৰামমোহন ৰায়, গোপালকৃষ্ণ গোখলে, ঈশ্বৰচন্দ্ৰ বিদ্যাসাগৰ, ৰাধাকান্ত দেৱ আদি কেইগৰাকীমান উদাৰ নেতাই স্ত্ৰী শিক্ষা প্ৰচলন তথা মহিলা উন্নয়নৰ গুৰি ধৰিছিল। তথাপিও ভাৰতীয় মহিলা সমাজৰ এই নিপীড়ন আৰু নিস্পেষণৰ পূৰ্ণ অৱসান হ’ল মহামানৱ মহাত্মাগান্ধীৰ পুণ্য আবিৰ্ভাৱতহে। তেওঁৰ জীৱনৰ প্ৰিয়তমা মহিলা দুৰ্গাৰাকী—মাতৃ পুতলীবাঈ আৰু পত্নী কস্তুৰবাৰ সান্নিধ্যতেই গান্ধীয়ে নাৰী অন্তৰত সুপ্ত হৈ থকা প্ৰতিভা অনুভৱ কৰিব পাৰিছিল। ইয়াৰ বাহিৰেও তেওঁ বুজিব পাৰিছিল যে স্ত্ৰীৰ শক্তি বিনে দেশৰ উদ্ধাৰ অসম্ভৱ। তেওঁ নিজ মুখে কৈ থৈ গৈছে যে—মাক পুতলীবাঈৰ ঈশ্বৰবিশ্বাস, ধৰ্ম পৰায়ণতা সত্যনিষ্ঠা আৰু সংযমশীলতাই তেওঁৰ জীৱনত অত্যাৱশ্যক অনুপ্ৰেৰণা যোগাইছিল। নিষ্ঠাৱতী, পতিপৰায়ণা, ধাৰ্মিক আৰু অতীব সহনশীলা কস্তুৰবাৰ জৰিয়তেই গান্ধীজীয়ে স্ত্ৰী শক্তিৰ তাৎপৰ্য্য বিশেষ ভাৱে উপলব্ধি কৰিব পাৰিছিল।

শ্রীমতী লীলাবতী মুন্সী, সৰ্ব্বোদয় নেতা জয়প্রকাশ নাৰায়ণৰ পত্নী প্ৰভাৱতী দেৱীৰ নাম কংগ্ৰেছৰ মহিলা সকলৰ ভিতৰত বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এইখিনিতে অসমীয়া নাৰী কনকলতা, ভোগেশ্বৰীকে আদি কৰি অসমীয়া নাৰীৰ সাহস, আগ্ৰহ আৰু উদ্যম উল্লেখনীয়। শিক্ষাৰ প্ৰচাৰ নোহোৱা অসমতো গাওঁৰ পৰা বাহিৰ নোহোৱা এই সকল মহিলাই স্বদেশী আন্দোলনত ঘৰৰ চাৰিবেৰ পাব হৈ ৰাজপথত উঠি কি অসীম কীৰ্ত্তি ৰচনা কৰিলে তাক আমি নুই কবিব নোৱাৰোঁ। তেওঁলোকৰ যি অসীম সাহস, উদ্যম, আগ্ৰহ আৰু স্বদেশ প্ৰেম — সেইয়া পৃথিৱীৰ অন্য কোনো নাৰীৰ তুলনাত হীন হ'ব নোৱাৰে।

কংগ্ৰেছৰ লগত নিবিড়ভাৱে যুক্ত থাকি আৰু নিজস্ব প্ৰতিভাৰ বলত দেশে-বিদেশে প্ৰভুত ক্মতা আৰু সন্মান অৰ্জন কৰিছে আনন্দভৰনৰ কন্যা শ্ৰীমতী বিজয়লক্ষ্মী পণ্ডিতে। কংগ্ৰেছৰ বিভিন্ন আন্দোলনত গোটেই নেহৰু পৰিয়ালেই অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল। শ্ৰীমতী পণ্ডিত আৰু তেওঁৰ ভনীয়েক কৃষ্ণাই আইন অমান্য আন্দোলনৰ বাবে কাৰাবাস খাটিব-লগীয়া হৈছিল। কংগ্ৰেছৰ লগত দীৰ্ঘকাল নিবিড়ভাৱে যুক্ত জৱাহৰলালৰ কন্যা শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধী। তেওঁ কংগ্ৰেছ সভানেত্ৰীৰ পদ লাভ কৰাৰ উপৰিও বৰ্তমান ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ গুৰু দায়িত্ব কৃতকাৰ্য্যতাৰে বহন কৰিছে।

শ্ৰীমতী অৰুণা আশফ আলীৰ নামো এই ক্ষেত্ৰত উল্লেখযোগ্য। ১৯৪২ চনৰ আন্দোলনত তেওঁ আছিল কংগ্ৰেছৰ নিৰ্ভীক সংগঠক। কিছুদিনৰ আগতে দিল্লী পৌৰসভাৰ তেওঁ নেয়ৰ আছিল। আজি কেইবছৰমান আগতে মস্কোত হোৱা বিশ্ব নাৰী সন্মিলনত তেওঁ ভাৰতৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিল। কংগ্ৰেছ আন্দোলনৰ আন এগৰাকী নিৰ্ভীক নেত্ৰী হ'ল শ্ৰীমতী সূৰ্য্যচোভা কৃপালনী। কংগ্ৰেছ আন্দোলনত জড়িত থকাৰ বাবে তেওঁ একাধিকবাৰ কাৰাবাস ভোগ কৰে। কংগ্ৰেছৰ সাধাৰণ সম্পাদিকা হিচাবে, কংগ্ৰেছৰ মহিলা শাখা আৰু কল্কৰা স্মাৰক সমিতিৰ ভাৰপ্ৰাপ্তা হিচাবে তেওঁ সংগঠন কৰ্মতাৰ বিশেষ পৰিচয় দিছিল।

তেৱেই প্ৰথম কংগ্ৰেছ নেত্ৰী, যি এখন ৰাজ্যৰ (উত্তৰ প্ৰদেশ) মুখ্যমন্ত্ৰী নিৰ্বাচিত হৈছিল।

মহাত্মা গান্ধীৰ শিষ্য হিচাবে কংগ্ৰেছৰ সতে যিসকল নাৰীৰ যোগ নিগূঢ় তেওঁলোকৰ ভিতৰত ডাঃ সুষীলা নায়াৰ, শ্ৰীমতী মীৰা বেন, ৰাজকুমাৰী অমৃত কাউৰ, শ্ৰীমতী মণিবেন পেটেলৰ নাম উল্লেখযোগ্য।

স্বাধীনতাৰ নতুন সংবিধানত নাৰী পুৰুষৰ সম-অধিকাৰ স্বীকাৰ কৰি লোৱা হৈছে। দেশত এতিয়া নাৰী-পুৰুষৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত সম-অধিকাৰো স্বীকাৰ কৰি লোৱা হৈছে। আৰু সেই অনুপাতে বৰ্তমান নাৰীয়ে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত পুৰুষৰ সমানে খোজত খোজ মিলাই যাব পাৰিছে। কৰ্ম ক্ষেত্ৰতো নাৰীয়ে পুৰুষতকৈ কোনো গুনে পিচ পৰি থকা নাই। জাতীয় জীৱনত জীৱিকাৰ প্ৰায় সকলো ক্ষেত্ৰতে পুৰুষৰ দৰে সমানে সুযোগ লাভ কৰিছে নাৰীয়ে। আজি কালিৰ নাৰীয়ে কাৰখানা, অফিচ, ইত্যাদি নানা ধৰণৰ কৰ্ম ক্ষেত্ৰত পুৰুষৰ সমানে কাম কৰিছে। বৰ্তমান কালত পৰ্দা প্ৰথাৰ নিয়ম নাই। নাৰীয়ে স্বাধীনভাবে অকলশৰীয়াকৈ কাম কৰি ফুৰিব পাৰে। স্বাধীন ভাৰতৰ বহুতো প্ৰতিযোগিতামূলক উচ্চপদত নাৰীয়ে নিযুক্তি লাভ কৰিছে।

ভাৰতৰ বাহিৰে যদি আমি অন্য দেশ বোৰলৈ মন কৰো তেতিয়া দেখিম যে ভাৰতীয় নাৰীতকৈ অন্য দেশৰ নাৰীয়ে বেছি উচ্চ স্থান পাইছে। তেওঁলোকে এৰোপ্লেন—জাহাজ গাড়ী আদি চলোৱাত ও সুবিধা পাইছে। —ইয়াৰ বাহিৰেও আধুনিক যুগৰ উন্নতি সম্বল সমূহত নাৰীয়ে পুৰুষৰ লগত সম অধিকাৰ লাভ কৰিছে। পৃথিৱীৰ শক্তিশালী দেশ ৰাচিয়াই আৱিষ্কাৰ কৰা বকেট আদিত উঠি নাৰীয়ে এক নতুন যুগৰ সূচনা কৰিছে। অন্য কোনো দেশত নাৰীয়ে বকেটত উঠি মহাকাশত বিচৰণ কৰিব পৰা নাই। ইয়াৰ বাহিৰেও আজি কালি নাৰীয়ে পুলিচ, মিলিটেৰী আদি পদত ও যোগদান কৰি নতুন যুগৰ সূচনা কৰিছে। বৰ্তমান যুগত কোনো দেশতেই নাৰীক হীন বুলি ধৰা নহয়। সকলো ক্ষেত্ৰতে নাৰীক পুৰুষৰ সমানে সমানে স্থান দিয়া হৈছে।

আমার ভাৰতবৰ্ষতো সমাজত নাৰীৰ মৰ্যাদা সুপ্ৰতিষ্ঠিত কৰিবলৈ নেহেৰুৱা নেতৃত্বত জাতীয় চৰকাৰে ভালেমান উল্লেখযোগ্য কাম কৰে। কেইখন মান পুৰণা আইনৰ সংস্কাৰ কৰি নতুন আইন প্ৰণয়নৰ ভিতৰেদি আমাৰ গণতান্ত্ৰিক চৰকাৰ আগবাঢ়িছে। হিন্দু সমাজত ইয়াৰ আগৰে এনে কিছুমান আইন প্ৰচলিত আছিল—যি বোৰে পুৰুষ স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ কথাই কৈছিল—ফলত নাৰীৰ দুখৰ সীমা নাছিল। বহুবিবাহৰ প্ৰথা আছিল এনে এটা ৰীতি। ১৯৫৫ চনত হিন্দু বিবাহৰ আইন সংশোধন কৰি বৰ্ত্তমানে পুৰুষৰ বহুবিবাহ আইনত : নিষিদ্ধ কৰা হৈছে। ১৯০৭ চনৰ “ইণ্ডিয়ান এডোচিয়েশ্যন” স্থাপন কৰি নাৰীৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰৰ বিকাশ কৰিলে।

১৯০৯ চনত শ্ৰীমতী ৰাণাডেৱ দ্বাৰা স্থাপিত হয় “পুনা সেৱা সদন”। ১৯০৮ চনত সাল্লাবাটীৰ দ্বাৰা স্থাপিত হয় নাৰ্চ আৰু মিড ওৱাইফ প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ। শিশুৰ মঙ্গল আৰু মাতৃজাতিৰ উন্নতিৰ বাবে এই অনুষ্ঠানবোৰে অতি প্ৰশংসনীয় কাৰ্য্য কৰিছে। ১৯১৭ চনৰ পিছত মহিলা মতাধিকাৰ আন্দোলনত নাৰী জাতিয়ে অপূৰ্ব সফলতা লাভ কৰে। তাৰ পিছৰ পৰাই সকলোতে নাৰীৰ শিক্ষাৰ অভিযান চলে। নাৰীয়ে কাউন্সিল, অনুষ্ঠান, কৰ্পোৰেছন, মিউনিচিপেলিটি আদিৰ সদস্য হবলৈ ধৰে। ১৯৩৫ চনত ইণ্ডিয়ান গৱৰ্ণমেণ্ট এক্টৰ অন্তৰ্গত নাৰীক কেন্দ্ৰীয় প্ৰাদেশিক ধাৰা সভাত আসন দিয়া হয়। স্বাধীনতা লাভ কৰাৰ পিচত ভাৰতৰ সংবিধান নিৰ্মাণ হ’ল, নাৰীক সম্পত্তিৰ অধিকাৰ দি আৰ্থিক স্বাধীনতা দিলে। এইদৰে সাহিত্য, ৰাজনীতি, শাসন আৰু স্বদেশ ৰক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত নাৰীয়ে সমান অধিকাৰ লাভ কৰিলে।

প্ৰাচীন ইতিহাসেও আমাক সোঁৱৰাই দিয়ে ভাৰতীয় নাৰীৰ অসীম বীৰত্ব আৰু দেশপ্ৰেমৰ কথা। ভাৰতীয় নাৰীয়ে ঘোঁৰাত উঠি হাতত মুকলি তৰোৱাল লৈ ৰণক্ষেত্ৰত ৰণ কৰি দেখুৱাই দিছিল যে ভাৰতীয় নাৰীয়ে সময়ত আত্মৰক্ষা কৰিবলৈকো নিজৰ শক্তি অৰ্জ্জন কৰিছিল। তেওঁলোকৰ বল শক্তি, শৌৰ্য্য আৰু বীৰত্ব অতুলনীয় আছিল। যেনেঃ—ৰাণসীৰ ৰাণী লক্ষ্মীবাঈ, ৰাণী,

পদ্মিনী, চাঁদবিবি, মহাৰাণী তাৰাবাঈ, অহল্যা বাঈ হোলকাৰ আদি বীৰাঙ্গনা নাৰীসকল সেই যুগৰেই নাৰী আছিল। এইসকল বীৰাঙ্গনা নাৰীৰ বীৰত্বৰ স্মৃতি চিৰ সেউজীয়া হৈ থাকিব। —এই ক্ষেত্ৰত অসমীয়া নাৰী মূলা গান্ধৰুৰ বীৰত্ব আৰু জয়মতীৰ আত্মত্যাগৰ কথা গোৰবেৰে সোঁৱৰণ কৰিব পাৰে। মূলা গান্ধৰুৰ যি বীৰত্ব সেয়া পৃথিৱীৰ কোনো নাৰীতকৈ কম হ’ব নোৱাৰে। জয়মতীৰ আত্মত্যাগ, কষ্টৰুৱা, কমলা নেহৰুৰ যি কৃতিত্ব তাৰ তুলনাত কোনো গুণে কম নহয়।

আজিৰ স্বাধীন ভাৰত চৰকাৰে নাৰীক উত্তৰাধিকাৰী বিধায়েক কৰি দি ভাৰতীয় নাৰীক সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ সন্মানৰ অধিকাৰ দিলে। প্ৰস্তুত বিধিয়ে শ্ৰীক, কন্যাক আৰু মাতৃক —এই তিনিওটা অৱস্থাতে অধিকাৰ প্ৰদান কৰি স্বাধীনতাৰ প্ৰধান আদৰ্শ বাফুৰ আগত দাঙি ধৰিছে।

গান্ধীজীয়ে তেওঁৰ জীৱন কালত নাৰী স্বাধীনতাৰ সপক্ষে দৃঢ়মত প্ৰকাশ কৰি গৈছে—। তেওঁ লিখিছিল, “নাৰীৰ অধিকাৰ সম্পৰ্কে মই কাৰো মত নুগুনো। — মোৰ বোধেৰে তিবোতাই আইনৰ চকুত পুৰুষৰ সৈতে সমান অধিকাৰ পোৱা উচিত। মই মোৰ লৰা ছোৱালী উভয়কে সমস্বত্ব দান কৰিম। ”

“দেশৰ চৰম বিপৰ্য্যয়ৰ সময়ত ভাৰতীয় মহিলা সকলে যি ধৰণে পৰিস্থিতিৰ লগত নিজকে খাপ খুৱাই লব পাৰিছে সেই কথালৈ লক্ষ কৰিলে মই গোৰব বোধ নকৰি নোৱাৰো। ” এগৰাকী বিশিষ্ট ভাৰতীয় নেতৃস্থানীয়া মহিলাই চীন ভাৰত সীমান্ত আক্ৰমণৰ সময়ত ভাৰতীয় মহিলা সম্পদায়ৰ সক্ৰিয়তালৈ লক্ষ কৰি উক্ত মন্তব্য কৰিছিল। প্ৰকৃততে ভাৰতীয় মহিলা সকলে যি ধৰণে অতুলনীয় সাহস, ধৈৰ্য্য আৰু দৃঢ়তাৰে কৰ্মক্ষেত্ৰত সক্ৰিয়ভাৱে সহযোগ কৰিছিল সেই কথালৈ লক্ষ্যকৰিলে “গোৰব বোধ” কৰিবই লাগিব।

মই আশা কৰো যে ভাৰতীয় মহিলাই সময় আৰু সুযোগ মিলিলে ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতি পদও গ্ৰহণ কৰিব পাৰিব। ইয়াৰ বাহিৰেও হয়তো এদিন ভাৰতীয় নাৰীয়ে পৃথিৱীৰ সৰ্ব্বোচ্চ পদবোৰ যে লাভ নকৰিব তাক কোনে নুই কৰিব পাৰিব ? ভাৰতীয় নাৰীৰ ওপৰত মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস আছে যে তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ

মহান শক্তিৰ দ্বাৰাই পৃথিৱীত ভাৰতীয় নাৰীক এক উচ্চ স্থানত প্ৰতিষ্ঠিত কৰিব।

নাৰীৰ আগ্ৰহ বেছি। কিন্তু তেওঁলোকে সুবিধা আৰু সময়ৰ অভাৱৰ পৰাই সকলো কাম ঠিক মতে

কৰিব নোৱাৰে। মই আশা কৰো যে যেতিয়া নাৰীয়ে পুৰুষৰ নিচিনাকৈ সকলো ক্ষেত্ৰতে স্বাধীন ভাবে বিচৰণ কৰিব পাৰিব তেতিয়া হয়তো পৃথিৱীত এক নতুন যুগৰ সূচনা হব। সেই যুগ নাৰীৰ—নাৰীৰ।



শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰদেৱৰ সাহিত্যিক প্ৰতিভা

শ্ৰীৰীণা চেতিয়া

দ্বিতীয় বাৰ্ষিক 'কলা'

১

ভাৰতীয় সভ্যতাৰ বুৰঞ্জীত যেনেকৈ গুপ্ত সংস্কৃতিয়ে সংস্কৃত সাহিত্যৰ এটা অভিনৱ যুগ গঢ়ি তুলিছিল। তেনেকৈ অসমীয়া সভ্যতাৰ বুৰঞ্জীতো বৈষ্ণৱ সাংস্কৃতিয়ে প্ৰাচীন অসমীয়া সাহিত্যৰ এটা নৱন্যাস (Renaissance) বা নৱযুগ গঢ়ি তুলিছিল। এই নৱন্যাসৰ বিশিষ্টতাই বিকাশ পাইছিল বিশেষকৈ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱক কেন্দ্ৰ কৰি। শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে ভগৱৎ প্ৰেমক কেন্দ্ৰ কৰি এক সনাতন ধৰ্মৰ প্ৰৱৰ্ত্তনৰ কাৰণে সাহিত্যক বাহন কৰি লৈ প্ৰাচীন বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ এখন উচ্চ আসন নিৰ্মান কৰিলে। এয়ে অসমীয়া জাতীয় সাহিত্যৰ নিগাজী ভেটি।

অসমীয়া বৈষ্ণৱ সাহিত্য যুগৰ এক সন্ধিক্ষণত স্ফুট হোৱা সাহিত্য। খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতিকাৰ পৰা

আৰম্ভ কৰি ১৬ শ শতিকালৈকে ভাৰতত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মই এক নৱজাগৰণৰ সূচনা কৰিছিল। এই নৱজাগৰণৰ লগে লগে এফালে যেনেকৈ ধৰ্ম্মৰ সনাতন পথ আৱিষ্কৃত হৈছিল আনফালে তেনেকৈ এই বৈষ্ণৱ মতবাদে বেলেগ বেলেগ ঠাইৰ সাহিত্য শ্ৰীবৃদ্ধি সাধন কৰিছিল। বঙ্গদেশত চৈতন্যদেৱ, উৰিষ্যাতে সৰলাদাস, বলোৰাম দাস আৰু জগন্নাথ দাসে বৈষ্ণৱ সাহিত্য ৰচনা কৰি বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ ভাৱ আদৰ্শ প্ৰচাৰ কৰিছিল। সেইদৰে হিন্দি সাহিত্যত কবীৰ দাস, তুলসী দাস, পঞ্জাবী সাহিত্যত নানকপন্থী গুৰু আৰু চুফী কবিসকলে বৈষ্ণৱ পৰিগৰ বৃদ্ধি কৰিছিল। গুজৰাটী ভাষাত নৰকসিংহ মেহতা, মীৰাবাদী, প্ৰেমানন্দ আদিয়ে বৈষ্ণৱ সাহিত্য ৰচনা কৰিছিল। দক্ষ ভাৰতীয় বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ এই নৱজাগৰণৰ চোৱে অসমকো কোবাইছিলহি।

১৪৪৯ খৃষ্টাব্দত মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱে নগাঁৱৰ আলিপুখুৰী নামে ঠাইত জন্ম গ্ৰহণ কৰে। তেওঁৰ পিতৃ কুসুম্বৰ ভূঞা আৰু মাতৃ সত্যসন্ধা। সৰুতেই মাক বাপেক চুকুৱাত বুঢ়ীমাক খেৰসুতীয়ে তেওঁক তুলি তালি ডাঙৰ দীঘল কৰে। অকল 'ক' ফলা পঢ়িয়েই শঙ্কৰদেৱে পদ্য লেখি পিছত যে বিদ্যাত কৰি হৈ উঠিব তাৰ চিনাকী দিলে।

“কবতল কমল কমল দল নয়ন।

ভবদৰ গহন গহন বন শয়ন ॥”

মহাপুৰুষৰ শঙ্কৰদেৱে অসমীয়া সাংস্কৃতিৰ এটি উজ্জ্বল ভাস্কৰ। মহাপুৰুষে অসমৰ ধৰ্ম, সমাজ, সাহিত্য আৰু সাংস্কৃতিকে এটা নতুন গঢ় দিলে। অসমৰ আকাশত যেতিয়া অন্যায় অত্যাচাৰ অনাচাৰৰ পানী গছা উঠিছিল তেতিয়াই অসমক নতুন জ্যোতিৰে উজলাই তুলিবৰ কাৰণে শঙ্কৰ সূৰ্য্যৰ আৰ্হিৰে হৈছিল। সেই সময় সম্পৰ্কে ৩লক্ষীনাথ বেজবৰুৱাদেৱে মন্তব্য কৰি গৈছে—

“অসম কালৰ অনন্ত সাহিত্য জগতত এই শঙ্কৰী যুগৰ সাহিত্য নীল শতদল শঙ্কৰ মাধৱৰ বিমল কিৰণত মহিমা মণ্ডিত হৈ সদায় চল-চল হৈ প্ৰফুল্লিত থাকিব।”

৩ডিহেশ্বৰ নেওগ ডাঙৰীয়াই অসমৰ এই যুগক ইংলণ্ডৰ চাৰ্চাৰ যুগৰ লগত তুলনা কৰিছে। কিয়নো এই যুগতে সৰ্বসাধাৰণৰ বোধগম্য কৰি হিন্দুধৰ্মৰ শাস্ত্ৰবোৰ অসমীয়ালৈ অনুবাদ কৰে। অসমৰ জাতীয় জীৱনৰ প্ৰতিটি অঙ্গতে তেখেতে দি গল এক অনিৰ্বাচনীয় ৰূপ। শাপলুটো অহলাই শ্ৰীৰামৰ পদ স্পৰ্শনত নবপ্ৰাণ লাভ কৰাৰ দৰে অসমীয়াৰ বন্ধা জাতীয় জীৱনো তেখেতৰ পৰশত হৈ পৰিল উৰ্বৰ। অন্ধকাৰ-ময় অসমৰ বুকুলৈ শঙ্কৰ সূৰ্য্যই লৈ আহিল ন-জীৱনৰ নতুন পোহৰ। অসমৰ ভাষা, সাহিত্য, ধৰ্ম, সমাজ, কলা কৃষ্টি আদি সকলো ক্ষেত্ৰতে তেখেতে অমৃত পৰশন দি বিশ্বৰ বুকুৰ পৰা নিঃছিহ হৈ যাৰ খোজা জাতি এটাক জীয়াই ৰাখিলে। অসমৰ জাতীয় জীৱনলৈ তেখেতৰ প্ৰথম দান হ'ল ধৰ্ম। স্বৰ্গীয় দুৱৰাদেৱৰ ভাষাত—

“বোৱালা ভজিব পোঁত দিলা ধৰ্ম দিলা জ্ঞান।

দিলা ভাষা অসমক কৰিলা জীৱন দান ॥”

মহাপুৰুষে মহাভাৰতীয় যুগৰ সত্য, শুদ্ধ, অনাতন ভাৰতীয় ধৰ্মকে লোক সমাজৰ মাজত প্ৰচাৰ কৰে। অসংখ্য ভক্তিশাস্ত্ৰ মথি মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱে আমাক পৰম অমৃত স্বৰূপ হৰি নাম দান দি গল। এইদৰে বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ দ্বাৰা আমাৰ জাতীয় মাজত থকা অসংখ্য দেৱ দেৱীৰ ঠাইত হৰিনাম শ্ৰেষ্ঠ ধৰ্ম বুলি প্ৰচাৰ কৰি আমাৰ জাতীয় জীৱনৰ ধৰ্ম স্থাপন কৰি গল। আজি পাঁচ শ বছৰ ধৰি আমি সেই অমৃত সাগৰত স্নান কৰি ধন্য হৈ আছোঁহক।

জাতীয় জীৱনৰ আন এটা প্ৰয়োজনীয় সম্পদ হৈছে সাহিত্য। জাতীয় জীৱনৰ উন্নতিৰ প্ৰতিচ্ছবি জাতীয় সাহিত্যৰ মাজত ফুটি উঠে। আমাৰ জাতীয় সাহিত্যৰ ভেটি স্থাপনত শঙ্কৰদেৱৰ অৱদান উল্লেখযোগ্য। মহামানৱ গান্ধীৰ মতেও—‘মানবে যেতিয়া সৌন্দৰ্য্যৰ মাজত, সত্যক উপলব্ধি কৰিব পাৰে, তেতিয়াহে প্ৰকৃত কলাৰ উদ্ভৱ হয়।’

বৈষ্ণৱ যুগৰ সাহিত্য ঘাইকৈ যুগান্তক। বহুদেৱতাৰ মাজত প্ৰধান দেৱতাৰ সন্ধান দান, বহুভাৱৰ মাজত সনাতন সত্যৰ উপলব্ধি কৰোৱাই বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ প্ৰধান মূল। শঙ্কৰদেৱ আৰু মাধৱদেৱৰ আগতে অসমৰ সামাজিক পৰিস্থিতি অত্যন্ত নিকৃষ্ট আছিল। বৌদ্ধ ব্ৰহ্মৰ পতনৰ লগে লগে হিন্দু ধৰ্মৰ একাধিপত্য লাভ কৰিলেও নানা ধৰ্মৰ, বিশ্বাস, নানা সাধন পদ্ধতি, নানা আচাৰ প্ৰণালী উদ্ভৱ হৈ অসম দেশখন ধৰ্মৰ অৱস্থাত এক খেলি মেলিৰ স্থিতি হৈছিল। ফলত অন্তৰৰ পৰিত্ৰতাৰ ঠাইত বাহ্যিক অনুস্থানে প্ৰাধান্য লাভ কৰে আৰু প্ৰেম, মৈত্ৰি, দয়া কৰুণাৰ সমদৃষ্টিৰ ঠাইত ভেদাভেদৰ স্থিতি হয়।

ইয়াৰ ওপৰিও কামাখ্যা মন্দিৰ আৰু তামেশ্বৰী মন্দিৰৰ তাত্ত্বিক সাধনাৰ নামত বহুতো আনাচাবে গা কৰি উঠে। ফলত জনসাধাৰণ আদৰ্শ ভ্ৰষ্ট হয়। এনে এটি সন্ধিক্ষণতে শঙ্কৰদেৱ আৰু মাধৱদেৱে হাতত জ্ঞানবস্ত্ৰ জুৰলৈ এই প্ৰচলিত বিৰুদ্ধ মতবাদৰ সন্মুখত যি প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলালে এইবিলাকে তেওঁলোকৰ ধৰ্মৰ অন্তৰৰ সংকেত দিলে। তেওঁলোকৰ মতে—

“এক দেব এক দেৱ

এক বিনে নাই কেৱ ”।

মহাপুৰুষ সাহিত্য আছিল উদ্দেশ্যধৰ্মী। কিয়নো এই সাহিত্য সমূহৰ মূল লক্ষ্য হল ধৰ্ম প্ৰচাৰ। সেই কাৰণে এই সাহিত্য বিলাকত ভগবানৰ (ঐশ্বৰিক) নীলাই প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে। তথাপি পুথিবোৰৰ পাতে পাতে সাহিত্য প্ৰতিভাৰ উজ্জ্বল কিৰণ বিস্তীৰ্ণ হৈ আছে। জীৱনৰ মাজ বয়সত শঙ্কৰদেৱে আহোম ৰাজ্য ত্যাগ কৰি কোচৰাজ্যলৈ গুচি যায়। কিন্তু ভাগ্যৰ বিপৰ্য্যয়ে তেখেতক ৰাজসভাৰ বিচাৰ চ’ৰাত ঠিয় কৰালেগৈ; কিন্তু ইয়াক বিপৰ্য্যয় নুবুলি ভাগ্যেদয়হে বুলিব লাগে। জ্ঞানী পণ্ডিতৰ মোল বুজা বিদ্যোৎসাহি ৰজা নৰনাৰায়ণে শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰতিভাৰ পৰিচয় পাই তেখেতক স-সন্মানে নিজৰ ৰাজ্যত থাপিলে। তেতিয়াৰ পৰা শঙ্কৰদেৱে জীৱনৰ বাকীছোৱা কাল নৰনাৰায়ণৰ ৰাজ্যতে কটায়।

মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱে ভালদৰে বুজিছিল যে নিৰক্ষৰ জন সমাজক গীত-মাত, নৃত্য নাটৰ দ্বাৰাহে ভগৱৎ ভক্তিৰ পথলৈ আকৰ্ষণ কৰি আনিব পাৰিব। ভক্তি ধৰ্মৰ উপাশ্যদেৱতা কৃষ্ণ—যি পৰম ব্ৰহ্ম, জ্ঞানময় আৰু আনন্দময়। নৱবিধ ভক্তিৰ ভিতৰত নিগুণ কৃষ্ণৰ শ্ৰৱণ কীৰ্তনকে শ্ৰেষ্ঠ স্থান দিয়া হৈছে। মহাপুৰুষে দাস্যভাৱৰ উৎকৃষ্টতা প্ৰমাণ কৰিছে।

মহাপুৰুষৰ ৰচনা সমূহ অনুবাদমূলক। তেখেতৰ ৰচনা সমূহ হল—(ক) ভাগৱতৰ বাহিৰৰ কাহিনী হৰি-চন্দ্ৰ উপাখ্যান, ভক্তি প্ৰদীপ, কীৰ্তন ঘোষাৰ উৰেঘা বৰ্ণন। কক্কিণী হৰণ, অজামিল উপাখ্যান, গজেন্দ্ৰ পাখ্যান অমৃত মথন, প্ৰহ্লাদ চৰিত্ৰ, হৰমোহন, বলিছলন, গুণমালা, পয়ী প্ৰসাদ নাট। (খ) ভাগৱতৰ দশম স্কন্ধৰ পূৰ্বাঙ্কৰ কৃষ্ণৰ শিশুজীৱনৰ বৰ্ণনা সমূহ (গ) বহল ভাবে ভাগৱতৰ স্কন্ধৰ ভাঙনী আৰু কাহিনী সমূহ (ঘ) ৰাম কথা (ৰামায়ণ, উত্তৰা কাণ্ড) (ঙ) গীত (চ) প্ৰকৰণ গ্ৰন্থ (ছ) নাট (কাগিদমন, কেলি গোপাল, কক্কিণীহৰণ, পাৰিজাত হৰণ আৰু ৰাম বিজয় নাট)

মহাপুৰুষৰ সাহিত্য প্ৰতিভাৰ বিষয়ে লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাই কৈছে—“ভাষাৰ লালিত্য ছন্দৰ বান্ধাৰ,

সুৰৰ লাবণ্য, ভাবৰ মাধুৰ্য্য, ভক্তিৰ দৃঢ়তা, চিন্তাৰ উচ্চতা আমি শঙ্কৰদেৱৰ পুথিত দেখিবলৈ পাবোঁ। অসমৰ জাতীয় জীৱনত প্ৰতিটো অঙ্গতে তেখেতে দি গল এক নতুন প্ৰাণ। বসন্তৰ পৰশত গুল্মক তৰুৰে নৱ পল্লৱৰ দ্বাৰা সুশোভিত হোৱাৰ দৰে তেখেতৰ যাদুকৰী হাতৰ পৰশত আমাৰ ঠেৰ চিগা জাতীয় জীৱনে ললে এক নতুন ৰূপ। কমাৰ শালত গোটা লো এডোখৰ মৰিয়াই মৰিয়াই বেলেগ ৰূপ দিয়াৰ দৰে মহাপুৰুষেও ধৰ্মৰূপৰ শালত আমাৰ জাতীয় জীৱনৰ সাহিত্য, সংগীত, কলা কৃষ্টি আদিৰ বিভিন্ন ৰূপ সুন্দৰভাৱে ফুটাই তুলিছিল। মুঠতে কবলৈ গলে শঙ্কৰদেৱৰ অৱদানৰ কথা বাদ দিলে অসমীয়া জাতিৰ কথাই চিন্তা কৰিব নোৱাৰি। শঙ্কৰদেৱৰ কাব্যসমূহৰ নিভাজ অসমীয়া ভাষা শাস্কৰিক যুগৰ অসমীয়া কাব্য সাহিত্যৰ এটা বহুমূলীয়া দান। সৰল অসমীয়া ভাষাৰ প্ৰয়োগৰ বাহিৰেও আৰু এটা কৃষ্টি হৈছে জাতীয় সাজ-সজ্জাবে কাব্যসমূহ সজ্জিত কৰা। “কক্কিণী হৰণ”ৰ বিষয়ে মন্তব্য কৰি ডঃ কাকতীদেৱে কৈছে “অনুপম উপমা, ঘৰুৱা যোজনা পটন্তৰবুদ্ধ অৰাধ গতিৰ ভাষাৰে চৰিত্ৰ সমূহ স্বাভাৱিকতা জাতীয়তা, আদৰ্শত ফুটি উঠিছে”। “কীৰ্তন” পুথিৰ ভাষা কবিশ্ব-ময় সৌন্দৰ্য্য আৰু জটিল কথাৰ সৰ্বজনগোহ্য সৰল অথচ সুকল্প প্ৰকাশ মন কৰিবলগীয়া। শ্ৰীজ্ঞাননাথ বড়াইদেৱৰ ভাষাত কবলৈ গলে—

“All the Sentiments—Plasure and pain, Love and Sepration anger and forgiveness, are equally blended in KIRTANA. It affords pleasure to all classes of readers. To children it gives stories and songs for amusement, it delights the young with true poetic beauty and elderly pepole find here religious instructions and wisdom.

শঙ্কৰদেৱে বাৰ বছৰ তীৰ্থ ভ্ৰমণত যি অভিজ্ঞতা লভিছিল তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি “চিহ্ন যাত্ৰা” নাটখনি লিখিছিল। এই চিহ্ন যাত্ৰাই অসমীয়া সঙ্গীত আৰু নাট্যকলাৰ এক অভূতপূৰ্ব অভিনৱ অধ্যায় আৰু ভাৰতীয় সঙ্গীত আৰু নাট্য সাহিত্যৰ ভেটি এটি নতুন

পাত মুকলি কৰি দিয়ে। শঙ্কৰদেৱৰ নাটসমূহৰ ভাষা ব্ৰজবুলী হোৱাৰ তিনিটা কাৰণ আছে বুলি শ্ৰীঅম্বিকা-নাথ বৰাদেৱে এইদৰে দেখুৱাইছে।

(১) সেই ভাষাত ৰচনা কৰিলে গীত বা নাটৰ আবেদন, অসমীয়া সমাজতে আৱদ্ধ নাথাকি সমস্ত পূব ভাৰতত ই গ্ৰহণীয় হ'ব আৰু ওচৰ চুবুৰীয়া বঙ্গ, বিহাৰ আৰু উৰিষ্যাৰ বৈষ্ণৱ গোষ্ঠিৰ লগত সংহতি স্থাপন কৰাত সহায়ক হ'ব। কাৰণ এই ভাষাত তেওঁ-লোকেও গীত, পদ, ৰচনা কৰিছিল।

(২) এই ভাষাৰ প্ৰয়োগে নাটবোৰৰ মৰ্যাদা আৰু গাভিৰ্য্য দিব। নাটবোৰৰ পাত্ৰ-পাত্ৰী হ'ল দেৱ-দেৱী। তেওঁলোকৰ মুখত সাধাৰণ যদু মধুৱে কোৱা কণ্ঠিত ভাষা দিবলৈ গলে দেৱ দেৱীৰ মৰ্যাদা লাঘৱ হ'ব বুলি মহাপুৰুষৰ সন্দেহ আছিল। ইফালে দেৱ ভাষা বুলি সংস্কৃতো দিব নোৱাৰে; তেনে কৰিলে নাট সৰহ ভাগ দৰ্শকে বুজি নাপাব। গতিকে সংস্কৃতো নহয়; কণ্ঠিত অসমীয়াও নহয়, তাৰ মাজতে সকলোৱে বুজিব পৰা ভাষা হ'ল ব্ৰজবুলী।

(৩) ব্ৰজবুলী বা [জাৱলী নামটোৰ এটা আকৰ্ষণ আছে। ব্ৰজবুলী ব্ৰজবাসৰ অৰ্থাৎ কৃষ্ণ স্মৃতিৰে বিজ-ড়িত পৱিত্ৰ স্থানৰ ভাষা বুলি সৰ্বসাধাৰণৰ ধাৰণা হৈছিল। তদুপৰি ভাষাটোও কোমল আৰু মিঠা।

অকীয়া নাটৰ চতুৰ্থ বৈশিষ্ট্য হ'ল বৃত্তগন্ধী গদ্যৰ প্ৰয়োগ। অসমীয়া সাহিত্যৰ পোণ প্ৰথম গদ্যৰ নিদৰ্শন শঙ্কৰদেৱৰ নাটত ব্যৱহাৰ হোৱা গদ্যাংশমিনি, অৱশ্যে বিশুদ্ধ অসমীয়া গদ্যৰ নিদৰ্শন ই নহয়, বৈকুণ্ঠ নাথ ভাগৱত ভট্টাচাৰ্য্য ভট্টদেৱৰ হস্ততহে বিশুদ্ধ অসমীয়া গদ্যই ৰচনাৰ একমাত্ৰ মাধ্যমৰূপে ব্যৱহৃত হৈ পূৰ্ণ প্ৰতিস্থা লাভ কৰে।

শঙ্কৰদেৱৰ সাহিত্যিক প্ৰতিভাত চকু দিলে আমি মাধৱদেৱৰো মূল্যাক্ষন নকৰাকৈ থাকিব নোৱাৰো। সেইবাবে বেজবৰুৱাই কৈছে “শঙ্কৰ মাধৱ জীৱন এনেভাবে জড়িত যে এজনক বাদ দি আন এজনৰ মূল্যাক্ষন কৰা সহজ নহয়; সেইবাবে এই সংযোগক তেওঁ “মাণিকাঞ্চনৰ সংযোগ” বুলি আক্ষয় দিছে। ভক্তি আন্দোলনৰ প্ৰধানতঃ অনুভূতি প্ৰৱণ আৰু ই প্ৰাণৰ

উচ্ছাসক মুখৰ কৰি তোলে। ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰদেশৰ বৈষ্ণৱ আন্দোলন সমূহে বিভিন্ন ভাষাত ‘লিৰিক’ বা গীতি কবিতাৰ জন্মদান দিয়ে। এই গীতবোৰ ওখ নৈতিক আৰু আধ্যাত্মিক ভাবৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত। বৰগীতত ভগবান কৃষ্ণৰ বিশাল পুৰুষত্ব ফুটি উঠিছে। এই কৃষ্ণ এফালে পৰম পুৰুষ আনফালে মানৱ মূৰ্তিৰ প্ৰকাশ। বালক কৃষ্ণৰ বিশ্ব বিমোহন ৰূপ বৰগীতৰ মাজেদি বিৰিঙি উঠিছে। সেয়েহে ডঃ বিৰিঞ্চিকুমাৰ বৰুৱাদেৱে এইদৰে মন্তব্য কৰি কৈছে—

“In the Bargitas, we find SANKARDEVA in his Exalted moments. Here he Exhibited his power of fusing philosophical thought with lyrical feelings. He blended in these song-poems lofty thoughts with splendid rhythmic felicities and artistic expressions. Numourous are the smilies, metaphors, alliterations and other figures of speech which make them enjoyable and appealing.”

মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱ আৰু মাধৱদেৱে এই বৰগীত বিলাকৰ স্তব, বাগ, তাল, মান সকলো বান্ধি থৈ গৈছে। মানুহৰ জীৱনত হৰিভক্তি হৈছে প্ৰসন্নতা; যেনেকৈ নাবিকে অঠাই সাগৰত বাট হেৰুৱালে প্ৰসন্নতাৰ সহায়েৰে বাট নিৰ্ণয় কৰে সেইদৰে হৰিভক্তিও মানুহৰ জীৱনৰ প্ৰসন্নতা। পাখিলগা কাড়ৰ দৰে শঙ্কৰ আৰু মাধৱদেৱৰ গীতবোৰ উৰি ফুৰি য'তে পৰিছিল ত'তে নৱ আধ্যাত্মিক ভাবৰ গুটি সিঁচিছিল।

অসমৰ সামাজিক, সাংস্কৃতিক আৰু আধ্যাত্মিক জীৱনৰ ওপৰত শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰভাৱ অপৰিসীম। গণ-তান্ত্ৰিকতাৰ আদৰ্শৰে অনুপ্ৰাণীত বৈষ্ণৱ সাহিত্যই অসমৰ জাতীয় সাহিত্যৰ স্বৰূপ বৰ্ণনা কৰে। মহা-পুৰুষৰ সাহিত্যিক বৰঙণি সততে বৰ্ণনা কৰিব নোৱাৰি। শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰদেৱৰ জন্মৰ পাচ শতাব্দী পূৰ্ব হ'ল। ইয়াৰ ভিতৰত অসমৰ ৰাজনৈতিক সামাজিক বুৰঞ্জীৰ মুৰব্বী ওপৰে কত ধুমুহা, চেচা আৰু তপত বতাহৰ প্ৰাণ দাহী সোঁত পাৰ হৈ গৈছে; কিন্তু গুৰুজনাই যি সাংস্কৃতিৰ বীজ দেশজুৰি সিঁচিলে সি আজিকোপতি জাতীয় জীৱনৰ তলীলৈকে শিপাই জীপ

লৈ আছে। সত্ৰ আৰু নামঘৰত মহাপুৰুষে যেনেদৰে অসমীয়া সমাজৰ শৃঙ্খলা স্থাপন কৰিলে, ধৰ্ম্মৰে যেনেদৰে শ্ৰেণীভেদৰ ব্যৱধান দূৰ কৰিলে আৰু একে ডোলেৰে বান্ধিলে; তেনেদৰে কাব্য, গীত আৰু নাট্য ৰচনা কৰি অসমীয়া সাহিত্যৰ স্বৰ্ণ সৌধ নিৰ্ম্মাণ কৰিলে। অসমীয়া ভাষা, সাহিত্য, সঙ্গীত, কলা, ধৰ্ম্ম জীৱন, সামাজিক জীৱন আদিৰ ওপৰত শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰভাৱ প্ৰভূত। ডঃ মহেশ্বৰ নেওগৰ ভাষাত কবলৈ গলে—“শঙ্কৰদেৱৰ ৰচনাৱলী অসমীয়া সাহিত্যৰ শিৱা ভূষা স্বৰূপ।”

অসমৰ ধৰ্ম্ম, সমাজ, স্নকমাৰ কলা আৰু সাহিত্য ক্ষেত্ৰত মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱে যি দান দি গল তাৰ তুলনা পাবলৈ বিৰল। তেখেত একেধাৰে কৰি সমাজ সংস্কাৰক ধৰ্ম্ম প্ৰৱৰ্ত্তক, নাট্যকাৰ, অভিনেতা, সঙ্গীতজ্ঞ আৰু পৰম ভক্ত। ডঃ বিৰিঞ্চিকুমাৰ বৰুৱাদেৱৰ লগত স্নৰ মিলাই কবলৈ গলে—

“In the significant expression of MADHAVA DEVA, we may say that—‘Formerly the streams of Love-nectar flowed only within the confines of Heaven, until SANKAR come and

breached the the embankment, and Lo ? Now it flows tumulthans thrangh ‘all the world.’”

শঙ্কৰদেৱৰ এই কাব্য সাহিত্যৰ প্ৰচেষ্টাৰ মাজেদি অসমীয়া সাহিত্যলৈ শঙ্কৰদেৱৰ ‘চতুৰঙ্গ দান’ৰ পূৰ্ণ বিকাশ পাইছে, নিভাজ ঘৰুৱা অসমীয়া সমাজৰ চিত্ৰ পৰিত্ৰ ধৰ্ম্ম তত্ত্বৰ মাজেদি কাব্য গ্ৰন্থসমূহত প্ৰতিফলিত কৰিও কাব্য গ্ৰন্থৰ সৌন্দৰ্য্য আৰু উদাৰ ওখ ভাব নানকৰাকৈ আৰু লগতে ভাবৰ সঙ্গীৰ্ণতাৰ ছাঁ নেপেলোৱাকৈ তেখেতৰ অনাবিল প্ৰতিভা দেখুৱাই গল। ভাবৰ মৌলিকতা আৰু গাভিয়া স্কুল নকৰাকৈ বিষয়-বস্তুৰ সৌন্দৰ্য্যপূৰ্ণ বিবৰণেৰে কাব্য সমূহ পৰিস্ফুট।

ডঃ সূৰ্য্যকুমাৰ ভূঞাদেৱে কৈছে মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱৰ কথা কৈ ওৰ পেলাব নোৱাৰি। তেনে চেষ্টাৰ মহাপুৰুষৰ ভাষাৰে কবলৈ গলে ভুৰুকাত হাতী স্মুৱান নিচিনা। ‘আজি পাৰ্চী বচৰ ধৰি গুণগু অসমীয়া ৰাইজে মহাপুৰুষৰ গোঁৱৰ কীৰ্ত্তন কৰি আহিছে অসমীয়াৰ কৃষ্টি সভ্যতা আৰু ভক্তিমাৰ্গ সম্পৰ্কে যিপিচৈ চকু ফুৰাও সিপিনেই মহাপুৰুষৰ অনিৰ্ব্বচনীয় সাহিত্যিক প্ৰতিভাৰ অমূল্য অৱদান।



ডিক্টৰ

হুগোৰ

প্ৰেমৰ

কাহিনী

মাজেদা চুলতানা বেগম

দ্বিতীয় বাৰ্ষিক (কলা)

ডিক্টৰ হুগো আছিল একেধাৰে এজন কবি, নাট্যকাৰ (কলা) ঔপন্যাসিক, প্ৰচাৰক আৰু জননেতা। মানুহৰ জীৱনটো যে অসাৰ নহয় কিবা এটা মহৎ উদ্দেশ্য আৰু সুন্দৰ স্বপ্নৰ বাবে তাকে তেওঁৰ জীৱনত দেখুৱাইছিল।

১৮০২ খৃঃ - নেপোলিয়নৰ যুদ্ধৰ যুগতেই ডিক্টৰ হুগোৰ জন্ম। হুগোৰ পিতাক আছিল নেপোলিয়নৰ এজন বিশ্বাসী সেনাধ্যক্ষ। পিতাকৰ লগত সৈন্যৰ শিবিৰত আৰু কামানৰ গজ্জৰ্নৰ মাজেৰে হুগোৰ শৈশৱ আৰু কৈশোৰ কাল অতিবাহিত হৈছিল।

স্কুলীয়া জীৱনৰ পৰাই হুগোই সপোন দেখিছিল— কবিতা আৰু সাহিত্যৰ। তেওঁৰ বয়স যেতিয়া পোন্ধৰ বছৰ ফৰাচী একাডেমীত তেওঁৰ সাহিত্য প্ৰতিভা স্বীকৃত হৈছিল। যোৱা বছৰ বয়সত তেওঁ বিভিন্ন কবিতা প্ৰতিযোগীতাত পুৰস্কাৰ লাভ কৰে।

কবিতা প্ৰতিযোগীতালৈ কবিতা পঠিয়াই হুগো সন্তুষ্ট নহল তেওঁ নিজেই এখনি সাহিত্য আলোচনী প্ৰকাশ কৰিলে। তেতিয়া তেওঁৰ বয়স মাত্ৰ সোতৰ বছৰ। হুগোৰ এই আলোচনীৰ আয়ুস দুবছৰহে আছিল তথাপি এই অল্প সময়তে তেওঁ ফৰাচী সাহিত্য জগতত সুপৰিচিত হ'ল।

হুগো যেতিয়া সাহিত্য স্বপ্নৰ ৰঙীন ৰূপনাত বিভোৰ তেতিয়া তেওঁৰ জীৱনলৈ আহিল এটি নতুন উন্মাদনা এটি জোঁৱাৰ। যুদ্ধ অফিচৰ কেবাগী?

কুশাৰৰ ওঠৰ বছৰীয়া কন্যা আদেলিৰ ৰূপত মুগ্ধ হয় আৰু তেওঁক পাৰলৈ ব্যগ্ৰ হৈ উঠিল। কুশাৰৰ জীৱন মাথো অফিচতে গীমাৰদ্ধ নাছিল সাহিত্য আলোচনাত তেওঁৰ আৰু তেওঁৰ সহধৰ্মীনিৰ প্ৰবল আশ্ৰয় আছিল। উদীয়মান তৰুণ কবি হুগোৰ তেওঁলোকৰ সাহিত্য চৰ্চাত বিশিষ্ট অতিথিকপে বিপুল সমাদৰ পাইছিল। এইদৰে কুশাৰ দম্পতিৰ স'তে হুগোৰ সাহিত্যৰ বিষয়ে আলোচনা চলে। এই আলোচনাৰ অংশ গ্ৰহণ কৰাৰ অধিকাৰ যদিও আদেলিৰ নাছিল তথাপি নীৰৱ শ্ৰোতাৰ দৰে প্ৰতিদিনে এই আলোচনাত যোগ দিছিল। হৰিণী-নয়না আদেলিয়ে তৰুণ কবিক অন্যমনস্ক কৰি দিয়ে। আদেলিৰ এই নীৰৱ অখচ প্ৰাণস্পৰ্শী চাৱনিৰে হুগোক নতুন জীৱনৰ সন্ধান দিলে। কুশাৰ দম্পতিৰ আগত স্বীকাৰ কৰিলে তেওঁ আদেলিৰ প্ৰেমত আৱদ্ধ আৰু বিয়া কৰোৱাৰ প্ৰস্তাৱ কৰিবলৈ অকণো দ্বিধাবোধ নকৰিলে। কিন্তু কুশাৰ দম্পতিৰ সন্মতি নাপালে কাৰণ তেতিয়া হুগোৰ উপাৰ্জনৰ কোনো সুব্যৱস্থা নাছিল। সাহিত্যিক সকলৰ জীৱনত বিশেষকৈ তেওঁলোকৰ প্ৰথম ছোৱাত খ্যাতি আৰু অৰ্থসম্পদ একেলগে নঘটে। হুগোৰ জীৱনতো ইয়াৰ ব্যতিক্ৰম নহল। অৰ্থোপাৰ্জনৰ এই অনিশ্চয়তা হেতু কুশাৰ দম্পতিয়ে হুগোক কন্যা অৰ্পণ কৰিবলৈ অমান্তি হ'ল। কুশাৰ দম্পতিৰ এই উপদেশবাণীত হুগো ব্যথিত হ'ল। কিন্তু হতাশ নহ'ল। প্ৰথম প্ৰেমৰ

উন্মাদনতাত তেওঁৰ মন আছিল। আদেলিৰ অবিহনে ভৱিষ্যত জীৱনৰ চিন্তা কৰিব নোৱাৰা হ'ল। যি কোনো উপায়ে আদেলিক পাবই লাগিব এয়ে তেওঁৰ জীৱনৰ পন। তেওঁ কুশাৰ দম্পতিৰ ওচৰত ঘোষণা কৰিলে যে কিছুদিনৰ ভিতৰতে তেওঁ সফলতা লাভ কৰিব, গোটেই ফৰাচী দেশত বিয়পি পৰিব তেতিয়া আদেলি তেওঁৰেই হব।

মাক দেউতাকৰ সিদ্ধান্তৰ বিপৰীতে থিয় দিবলৈ আদেলিৰ সামৰ্থ্য নাছিল। লাজকুৰীয়া আদেলিৰ তেতিয়া একমাত্র সম্বল আছিল অন্তহীন চকুলো। মাক দেউতাক বিবুদ্ধিত পৰিল। আদেলিক হগোৰ পৰা আতৰত ৰাখিবৰ মানসেৰে তেওঁলোকে পেৰিচ নগৰী ত্যাগ কৰিলে, আৰু গুচি গ'ল এখনি সৰু চহৰলৈ। কিছুদিনৰ মূৰত কবি হগোও সেই নগৰ পালেগৈ। এই নগৰ খনিয়েই হগোৰ সাহিত্য সৃষ্টিৰ প্ৰাণকেন্দ্ৰ হৈ পৰিল। সুদৃঢ় সঙ্কল্পেৰে হগোৱে কবিতাৰ পিছত কবিতা ৰচি গ'ল। তেওঁ দুয়োটা বিচাৰে অৰ্থ আৰু যশ। অৱশেষত আশীৰ্বাদৰ দৰে দিনবিলাক আহিল। তেওঁৰ কবিতাই অকল অভিজাত শ্ৰেণীৰ মাজতেই সমাদৃত হ'ল এনে নহয় তেওঁৰ কবিতা পঢ়ি তেতিয়াৰ ফৰাচী সম্ৰাট অষ্টাদশ লুই মোহিত হৈছিল। এটি কবিতাৰ বাবে লুইয়ে তেওঁলৈ পাচশ ফ্ৰাঙ্ক উপহাৰ হিচাবে পঠিয়াই দিছিল। অকল এয়ে নহয়, সম্ৰাটে ফ্ৰাঙ্কৰ এইজন উদীয়মান কবিক বহুবি এহেজাৰ ফ্ৰাঙ্ক পেন্সন দিবলৈও নিৰ্দেশ দিলে। কম পৰিমাণে হলেও হগোৰ জীৱনত কিবা এটি আয়ৰ ব্যৱস্থা হ'ল, এই আয়ৰ ব্যৱস্থা দেখি যে আদেলিৰ দেউতাকে মত পৰিবৰ্ত্তন কৰিলে এনে নহয় তেওঁ আনন্দিত হ'ল হগোৰ প্ৰতি সম্ৰাটৰ আদৰ দেখি। তেওঁ উপলব্ধি কৰিলে যে হগোৰ ভৱিষ্যৎ সঁচাকৈয়ে উজ্জ্বল। সেইবাবে তেওঁ হগো আৰু আদেলিৰ মিলনত প্ৰতিৱন্ধক জন্মাবলৈ আগ নাৰাঢ়িল হগোৰ প্ৰেমেই জয়ী হ'ল। ১৮২২ খৃঃৰ অক্টোবৰ মাহত আদেলি আৰু হগোৰ বিয়া হ'ল। আদেলিৰ মৃত্যু পৰ্য্যন্ত ছয়ছল্লিশ বছৰ ব্যাপি এওঁলোকৰ বিবাহিত জীৱন অতিবাহিত হৈছিল।

কিন্তু এই দাম্পত্য জীৱন পৰম্পৰ স্ত্ৰৰ আছিল

নে? সুদীৰ্ঘ ছয়ছল্লিশ বছৰত দাম্পত্য জীৱনৰ কেতিয়াবা মনোমালিন্য ঘটা নাছিল নে? এই মনোমালিন্য পূৰ্বৰাগৰ উন্মাদন নে? যশস্বী হবলৈ যি গৰাকী নাৰীয়ে হগোৰ প্ৰেৰণা আনি দিছিল সেই গৰাকী নাৰীৰ প্ৰতি হগো শেষ সময়লৈকে একনিষ্ঠ আছিল নে? সেইগৰাকী নাৰী হগোৰ শেষ দিনলৈকে জীৱনসঙ্গিনী আছিল নে? এই বিলাক প্ৰশ্নৰ সমিধান হগোৰ পৰৱৰ্ত্তী জীৱনত দেখিবলৈ পোৱা যায়।

বিয়াৰ পিছত হগোই তেওঁৰ সকলো শক্তি নিয়োগ কৰিলে—সাহিত্য সেৱাত। এইবাৰ তেওঁ নিজে ঘৰ স্থাপন কৰিলে। কেৱল এয়ে নহয় হগো-আদেলিৰ সাহিত্য আলোচনালৈ ফৰাচী সাহিত্যৰ বিখ্যাত সাহিত্যিক, কবি, নাট্যকাৰ, সমালোচক, ঔপন্যাসিক আৰু ৰঙীন কল্পনাত বিভোৰ ডেকাদলৰ সোঁত ববলৈ ধৰিলে। ইবিলাকৰ বহু-তৰ সতে হগো দম্পতিৰ এক নিবিড় বন্ধুত্ব গঢ়ি উঠিল।

বন্ধুবিলাকৰ এজনে হগো আদেলিৰ স্ত্ৰৰ সংসাৰলৈ নমালে এচপৰা বিষাদৰ ক'লা মেঘ। তেওঁৰ নাম চাৰ্লচ আগস্তিন স্যাইতে বুভে। বিদ্যা বুদ্ধি আৰু সমালোচনাত বুভে আছিল অসাধাৰণ প্ৰতিভাসম্পন্ন, শ্ৰেষ্ঠ সমালোচক হিচাবে তেওঁৰ নাম আজিও ফৰাচী দেশৰ সকলোৰে সমৰণীয়। বয়সত হগোতকৈ তেওঁ তিনিবছৰৰ সৰু আছিল। হগোৰ ঘৰলৈ তেওঁৰ আছিল অবাধগতি। কিন্তু তাত তেওঁৰ কাৰণে হগোতকৈ আৰ্কষণীয় আছিল আদেলি। কিন্তু আদেলিৰ মনত তেওঁ একো ৰেখাপাত কৰিব নোৱাৰিলে। সেয়েহে বুভেই এক প্ৰতিহিংসাৰ পথ গ্ৰহণ কৰিলে।

হতাশ প্ৰেমিক বুভেই কবিতা ৰচনাত মনোনিবেশ কৰিলে। এই কবিতাবিলাক কেবল আদেলিক উদ্দেশ্য কৰি ৰচিত হৈছিল আৰু প্ৰচাৰ কৰি দিলে যে তেওঁৰ প্ৰেমিকাই তেওঁক প্ৰতৰণা কৰিছে। এইদৰেই হগো বুভেৰ বন্ধুত্বৰ অৱসান ঘটিল আৰু লগে লগে হগো আদেলিৰ প্ৰেমময় জীৱনৰো ওৰ পৰিল।

হগোৰ দৃষ্টি আন নাৰী সকলৰ ওপৰত পৰিল। এইবিলাকৰ ভিতৰত যি গৰাকীয়ে পুনৰ প্ৰেমৰ জোঁৱাৰ আনি দিছিল তেওঁ আছিল এগৰাকী অভিনেত্ৰী—নাম আছিল ডুয়েট।

১৮৩৩ চনৰ এটি দিনৰ ঘটনা। হগো বিৰচিত নাটক 'লুক্ৰেসে বোৰ জিয়া' অভিনয়ৰ বাবে গৃহীত হৈছিল। অভিনয়ৰ সকলো ব্যৱস্থা প্ৰায় সম্পূৰ্ণ হ'ল। এই সময়তে হগোৰ দেখা হ'ল এগৰাকী কপ যোবন সম্পন্ন। নাৰীৰ সৈতে যি গৰাকীৰ কথা বতৰাত চকুৰ চাৰনিত আছিল যিকোনো লোককে চিত্ত আকৰ্ষণ কৰিব পৰা শক্তি। হগোক দেখা কৰিবলৈ আহোতে যি কাৰ্ড পঠাইছিল তাত তেওঁৰ নাম লিখা আছিল—'মাদাম ডুয়েট'। পেৰিচৰ নাট্য জগতত তেওঁ এই নামেই পৰিচিত আছিল। কিন্তু তেওঁৰ প্ৰকৃত নাম আছিল,—জুলিনি জোচেফাইন গভীন। বৰ্ষমঞ্চত প্ৰথম শ্ৰেণীৰ অভিনেত্ৰী হিচাবে খ্যাতি অৰ্জন কৰা এই গৰাকীৰ জীৱন কাহিনীও বৈচিত্ৰময়।

উনৈশ বছৰ বয়সত অসীম দাৰিদ্ৰ আৰু অপৰূপ সৌন্দৰ্য্যলৈ জোচেফাইন ফৰাচী সংস্কৃতিৰ প্ৰাণকেন্দ্ৰ পেৰিচ পায়হি। দাৰিদ্ৰতাৰ সুযোগ লৈ সৌন্দৰ্য্য উপভোগ কৰা প্ৰাৰ্থীৰ অভাৱ ঘটা নাছিল। অৱশেষত সকলোকে নিৰাশ কৰি ভাস্কৰ প্ৰাদিয়াৰৰ সৈতে জীৱন যাত্ৰা আৰম্ভ কৰিলে। কিন্তু কিছুদিনৰ ভিতৰতে প্ৰাদিয়াই জোচেফাইনৰ সৈতে সকলো সম্পৰ্ক ত্যাগ কৰি নতুনৰ সন্ধানত ওলাল।

হগোৰ সৈতে দেখা কৰিবলৈ আহিছিল এক বিশেষ, উদ্দেশ্য লৈ! অভিনেত্ৰী হিচাবে তেওঁৰ যথেষ্ট সন্ধান। তেওঁ হগোক নাটকত এটি চৰিত্ৰৰ অভিনয়ৰ বাবে আবেদন জনালে। হগোই ডুয়েটক এই সামান্য চৰিত্ৰৰ ভূমিকাত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ অনুমতি জনালে। এই আদেশ তেওঁ আনন্দেৰে পালন কৰিলে। ডুয়েটৰ দৰে এগৰাকী খ্যাতি সম্পন্ন অভিনেত্ৰীয়ে এনে এটি সামান্য চৰিত্ৰৰ ভূমিকাত অৱতীৰ্ণ হ'ব এই কথাত হগো কেবল আচৰিতেই হ'ল এনে নহয়, ডুয়েটৰ ব্যৱহাৰত তেওঁ মুগ্ধ হ'ল। ডুয়েটৰ প্ৰতি তেওঁৰ আকৰ্ষণ দিনে দিনে বাঢ়ি গ'ল।

কিন্তু ডুয়েট তেওঁৰ নিজৰ মূল্য সম্বন্ধে সচেতন আছিল। সেইবাবে, তেওঁ সহজে ধৰা নিদিলে। অপৰূপ সৌন্দৰ্য্য, শিল্প প্ৰতিভা আৰু সুগভীৰ সহানুভূতিয়ে তেওঁ কবিৰ মনত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰি থাকিল। হগোৱে ডুয়েটৰ বাবে সকলো কৰিবলৈ সাজু হ'ল। সেই

সময়ত ডুয়েট বহুত ধৰণৰ মাজত জৰ্জৰিত। এইবিলাক পৰিশোধৰ ব্যৱস্থা কৰি দিলে হগোৱে। থিয়েটাৰত প্ৰধান চৰিত্ৰটি ডুয়েটক অভিনয় কৰিবলৈ যাতে দিয়া হয় তাৰ বাবেও তেওঁ সুবিধা কৰি দিলে। কিন্তু হঠাতে এদিন একো নজনোৱাকৈ ডুয়েট তেওঁৰ কচ বন্ধুজনৰ ওচৰ চাপিল। হগো উন্মাদ হ'ল। তেওঁ উভটি আহিবলৈ অনুৰোধ জনালে। অৱশেষত ডুয়েট ঘূৰি আহিল—পুনৰ আঁতৰি নোযোৱাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি লৈ।

ফ্ৰান্সৰ পৰা হগো নিৰ্বাসিত হওঁতেও তেওঁৰ সঙ্গী আছিল ডুয়েট। আনকি সিদিনা বেলজিয়াম সীমান্ত অতিক্ৰম কৰাৰ পাছপৰ্টখনো ডুয়েটেই গোপনে সংগ্ৰহ কৰিছিল। হগোৰ মৃত্যুৰ পাঁচ বছৰৰ আগেয়ে তেওঁৰ এই জীৱনসঙ্গিনীয়ে ইহ সংসাৰ ত্যাগ কৰিছিল। এই দীৰ্ঘকাল ডুয়েটেই হগোৰ সুখ দুখৰ সঙ্গিনী আছিল। ডুয়েটৰ সান্নিধ্যত হগোৱে নৱজীৱনৰ সন্ধান পাইছিল। কবিয়ে নিজেই ঘোষণা কৰি গৈছে ডুয়েটৰ পৰাই তেওঁ সৃষ্টিৰ প্ৰেৰণা পাইছিল, ডুয়েটক হগোই তেওঁৰ বাসভবনৰ ওচৰতে এটি ঘৰত থকাৰ সুব্যৱস্থা কৰি দিছিল। আইন সন্মত মতে স্ত্ৰী মৰ্যাদা অৱশ্যে তেওঁ পোৱা নাছিল কিন্তু পাইছিল কবিৰ অন্তৰৰ ভাল পোৱা।

ডুয়েটৰ স'তে এই নিবিড় সম্বন্ধৰ কথা লাহে লাহে গোটেই পেৰিছত বিয়পি পৰিল। আদেলিয়ে নিৰৱে সহ্য কৰি গ'ল। হগোৰ ব্যৱহাৰত আদেলিয়ে উপলব্ধি কৰিছিল যে কবিৰ ওচৰত প্ৰেমৰ দাবী আৰু তেওঁৰ নাই। তাত প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে অভিনেত্ৰী ডুয়েটৰ প্ৰেম। কিন্তু সেইবাবে স্বামীৰ বিৰুদ্ধে একো প্ৰতিবাদ নজনালে। বৰঞ্চ ডুয়েটক নিজৰ ঘৰত আদৰ অভ্যর্থনা জনাই থাকিল। তেওঁৰ ল'ৰা ছোৱালী বিলাকে ডুয়েটৰ ঘৰত দেউতাকৰ সৈতে ঘণ্টাৰ পাছত ঘণ্টা পাব কৰি দিয়ে তেতিয়াও একো প্ৰতিবাদ নকৰে। ব্যৰ্থাত্বৰ মনে সকলো বিলাক সহজ ভাবেই আকোঁৱালি লৈছিল। জীৱনৰ সন্ধিয়াপৰলৈকে আদেলি লাজকুৰীয়া হৈয়েই থাকিল। মাক দেউতাকৰ আপত্তিত চকুলো ৰোৱাইছিল আৰু মৃত্যুৰ সময়লৈকে ই বিবাসহীন ভাবে বৈ থাকিল—ইয়েই তেওঁৰ জীৱনৰ একমাত্ৰ সম্বল আছিল।*

* দুটিমান বিদেশী প্ৰৱন্ধৰ ছাঁ লৈ।

কবিতা

আজি সন্ধিয়া আকাশ কোণত ;
জিলিকিছে এটি নতুন তৰা,
তাবেই স্বৰগী কিৰণ আহি,
উজ্জ্বল কৰিলে মলিন ধৰা ॥

ঃ শ্ৰদ্ধাঞ্জলি ঃ

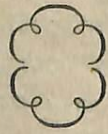
চকুচাট্ মৰা ইমান জ্যোতি,
নোৱাৰেঁ থাকিব চকুৰে চাই ।
বুজিলো বুজিলো কোন সি তৰা,
অসমত আজি যতীন্দ্র নাই ॥

আছিল তুমি আমাৰ মাজত,
গলানে সোণৰ 'বখত' চৰি ।
কবিতা ফুলেৰে ভাষা ফুলনি,
ফুলাই বমক জমক কৰি ॥

কবি ছুৰবালৈ

শঙ্ক-মাধৱে ৰুই গল ফুল,
ভাষা ফুলনি গুৱনি কৰি ।
সৌৰভ তাৰ বিয়পি আছে,
থাকিব শতেক বছৰ ধৰি ॥

তুমি গাঠিলা কবিতাৰ মালা,
বিবহ কুসুম গোটাই ল'ই ।
পিক্কালা অসমী ভাষাৰ ডিঙিত,
থাকিব যাউতী যুগীয়া হৈ ।



কবিয়ে কয় যি গীতে গায়,
আমাৰ হিয়াৰ গভীৰ দুখ ।
সিয়েই আমাৰ স্মৰণী গীত,
সিয়েই দিয়ে অমিয়া সুখ ॥

শ্ৰীঅৰতি গগৈ
প্ৰাক্ বিশ্ববিদ্যালয় কলা

ই যে নহয় কবিৰ বাণী,
ই যে আমাৰ প্ৰাণৰ কথা ।
সেয়েহে তোমাৰ বিবহ গীত,
হিয়াত জগায় ইমান ব্যথা ॥

বিবহ দুখত বিবহ গীতি,
বচিলা তুমি মহান কবি ।
আকিলে যে সেই কৰণ গীতে,
মানব হিয়াৰ দুখৰ ছবি ॥

সুখৰ মাজত নাথাকে যদি,
দুখৰ পৰশ এধান মানি ।
ক'তনো সুখ সুখত যদি,
নিদিয়ে দুখে বহন গানি ॥

সেয়েহে নেকি দুখৰ ৰূপ,
আকিলা অতি মধুৰ কবি,
প্ৰকাশ কৰি প্ৰাণৰ কথা,
সুৰলা ভাষাৰ যোগান ধৰি ॥

দুখৰ এটি কোন ক্ষণিকত'
লিখিলা তোমাৰ প্ৰাণৰ বাণী ।
অসমী ভাষাৰ ৰূপৰ মাজত,
সিয়েই হৈ বল সোণৰ মনি ॥

কতনো কবিয়ে কতনো ভাবে,
ভাল কত গীত কবিতা গায় ।
তোমাৰ ভাষা তোমাৰ লিখনি,
তাৰ যেন আৰু তুলনা নাই ॥

তোমাৰ কবিতা তোমাৰ ভাষা ।
বিশ্ব কবিৰ প্ৰাণৰ বাণী ।
যুগ যুগ ধৰি সেই বাণীয়ে,
তুলিব হিয়াত অমৰ ধ্বনি ॥

'শ্যোলী' কবিতা অমৰ হল,
যুগৰ শ্ৰেষ্ঠ কবিতা বুলি,
তুমি অসমত লভিলা নাম,
অসমী ভাষাৰ অমৰ 'শ্যোলী' ॥

বঙালী ভাষাত ববীন্দ্ৰ নাথে,
আনিলে এটি নতুন যুগ ।
অসমৰ তুমি ববীন্দ্ৰ নাথ,
উজ্জ্বল কৰিলা জননীমুখ ॥

তুমি আছিলি আমাৰ মাজত
তোমাৰ যুগৰ শ্ৰেষ্ঠ কবি,
তুমিহীন আজি অসমী ভাষাৰ,
কাব্যাকাশত অস্ত বৰি ॥

নাজানো ভক্তি প্ৰণাম তোমাৰ
চকুমেলি তুমি এবাৰ চোৱা
গাঁঠিছো এধাৰি অশ্রু মালা
আদৰ কৰি বুটলি লোৱা ॥

মনিমালা, তোমাৰ কাহিনী মোৰ
 জীৱনৰ প্ৰতি পাতে পাতে
 প্ৰতিটো হিয়াৰ কোষত
 বিন্দু বিন্দু তেজৰ কণিকাকপে
 কেতিয়াবাই অকা হৈ গ'ল,
 সি হ'ল চিৰযুগমীয়া ॥
 স্তৰ, উদাস নিশা, তোমাৰ মধুৰ হাঁহি
 আজিও ঘনাই মনত পৰে
 একুৰি বছৰৰ আগতে দেখা
 তোমাৰ হাঁহিৰ সেউজবোৰ
 আছেনে বাক আগৰ দৰে ?
 কাৰবাবে তুমি বাক হাহিৰ আমেজ
 জীৱনৰ অলেখ ছন্দ আৰু গীত
 এটি মাত্ৰ পলকতে শেষ কৰি দিলা ?
 তাৰ বাবে দুখ লাগে ; দুখ লাগে
 শুনি শুনি কাহিনী তোমাৰ ॥
 পিতৃহাৰা, মাতৃহাৰা তোমাৰ লগত
 কোৱাচোন মনিমালা, কোন বৈ গল ?
 সৰু সৰু পোনা দুটি মাথো ভাই কপে
 জীৱন মৰন্তুত সাক্ষী হৈ ব'ল ॥
 জীয়াই থকাৰ হেঁপাহে কৰে উন্মনা
 সৰু বৰ পৃথিৱীৰ সকলো প্ৰাণীক,
 সেই বাবে দোষ নাই, তুমিও ওলাল

মনিমালা, তোমাৰ
 বেদনাৰে

আহাৰৰ বাবে এই তীখাৰ পৃথিৱীত ॥
 ক্লেদান্ত সমাজৰ নীৰৱ মুখত
 কোনো দিনে ভাষা নাই, গীত নাই
 সৰু সৰু মানুহক সান্তনা দিয়াৰ ;
 মনিমালা, তুমিও নাপালা স্মৰণ
 মানুহক তোমাৰ সেই কাহিনী কোৱাৰ ॥
 তুমি মোক কৈছিল, শীতৰ কাটতাই
 তোমাকো বলিয়া কৰিলে,
 বন্য কামনা ভৰা এটি সন্ধিয়া
 পথ ললা অভিসাৰিকাৰ দৰে
 আন্ধাৰৰ আঁৰে আঁৰে ॥
 পোনা দুটি ডাঙৰ হ'ল কিজানি
 তুমি ভবাৰ দৰে বহুত ডাঙৰ,
 মই হলে সিহঁতক দেখা নাই
 কিন্তু মনত পৰে তোমাৰে কথা
 তুমি হেনো আজি হ'লা সমাজচ্যুত ॥
 সেয়েহে, আজি সাৰ পাই উঠি
 মাজ নিশা তোমালৈ পৰিছে মনত,
 একুৰি বছৰৰ আগতে দেখা
 স্বপ্ন বিভূৰ নয়ন দুটিৰ
 স্মৃতিয়ে কৰেহি উন্মনা,
 মোৰ হিয়াখনি কান্দি উঠে,
 মনিমালা, তোমাৰ বেদনাৰে ॥

শ্ৰীকল্পিনী গগৈ

প্ৰথম বাৰ্ষিক কলা

আমি বাটকুৱা
 জীৱন যুজত থাওঁপি নোপোৱা
 দিশহাৰা বাটকুৱা,
 দেহাত আমাৰ অসীম শক্তি
 বুকুত অযুত আশা
 আৰু চকুত ?
 চকুত জিজ্ঞাসা জীয়াই থকাৰ
 দেশক অনু যোগোৱা
 আমি কৃষক
 জাৰ জহ সকলো নেওচি
 পৰিশ্ৰম আমাৰ কাৰণে ।
 তুমি যে অভিজাত ননীৰ পুতলা
 দুখ কষ্ট কি বুজিব নোৱাৰা
 মাথো ভোগ কৰা, প্ৰভুত্ব কৰা
 আমাৰ আশাবোৰ মৰিমূৰ কৰা
 তথাপিও সামৰ্থ্য নাই প্ৰতিবাদ কৰাত
 শক্তি যে আমাৰ স্তম্ভ অৱস্থাত
 দুৰ্বল অসহায় আমি ।
 দুবেলা দুমুঠিৰ বাবে
 ভাগৰি পৰিছে জীৱন যুঁজত

পাৰিবা উপলদ্ধি কৰিব
 আমাৰ জীৱনৰ কৰুণ ক্ৰন্দন ?
 তুমি, এসাজ লষণ দিয়া,
 দেশ প্ৰেমৰ উজ্জ্বল চানেকি
 সমাজত দাঙি ধৰা,
 আঁতৰাই এসাজৰ ঘোড়শোপচাৰ
 তোমালোকে স্বীকৃতি পোৱা
 মহান ত্যাগৰ ।
 আৰু গোবৰত ওফন্দি ফুৰি
 অভিনন্দনৰ জয়মালা পিন্ধি
 এবাৰ ভাবা জানো
 আমাৰ দৰে শতশত
 নিষ্পেষিত জীৱনৰ কথা ?
 যিবোৰে
 ছ সাজ মুৰত এসাজ পালেও
 তৃপ্তিৰে হাঁহে
 আমি মাথো দৰ্শক, আমি শ্ৰোতা
 নিমাতো, নিশব্দে,
 মাথো চাই যাওঁ, শুনি যাওঁ
 তোমালোকৰ ত্যাগৰ মহিমা ।

‘আমি নিৰৱ শ্ৰোতা’

প্ৰতিশীল হাজৰীকা
 দ্বিতীয় বাৰ্ষিক



উত্তৰ-মেঘ

আত্মা চেতিয়া

তৃতীয় বাৰ্ষিক কলা

ডুয়িংকমৰ সকলোবোৰ বস্তু এটা এটাকৈ দলিয়াই পেলাবৰ ইচ্ছা হ'ল সৰিতাৰ। বেডিঅ'টোৰ কাষলৈ গৈ সৰিতাৰ ভাৱ হ'ল এই মুহূৰ্ত্ততে যেন ভাঙি পেলাব। সকলো খবৰ বেডিঅ'টোৱে দিব পাৰে, কিন্তু কিয় সৰিতাৰ একমাত্র মৰমৰ পুতেক জয়ন্তৰ খবৰ নকয়। অকলশৰীয়া নীৰব ঘৰখনত সৰিতা চঞ্চল হৈ উঠে। ইমানপৰেচোন বীণাও নাপালেহি। জীয়েক বীণাৰ কাৰণে বৈ বৈ আমনি লগাত সৰিতা আগফালে ওলাই আহে। কাকো কতো নেদেখি পুনৰ সোমাই গৈ ডুয়িং কমৰ চোফা এখনত বহি পৰে।

উচ্চ চৰকাৰী চাকৰীয়াল প্ৰণৱবৰুৱাৰ পত্নী সৰিতা। জয়ন্ত আৰু বীণা তেওঁলোকৰ সন্তান। বীণা জয়ন্ততকৈ আঠ বছৰৰ সৰু। জয়ন্ত ডাক্তৰ, বীণা তৃতীয় বাৰ্ষিকৰ ছাত্ৰী। দুয়োটা লৰা-ছোৱালীয়েই বৰুৱা বৰুৱানীৰ বৰ আদৰৰ। জয়ন্ত সৰুৰে পৰা মাক দেউতাকৰ দূৰে দূৰে থাকি পঢ়া শুনা কৰিছিল। সেয়ে বন্ধত ঘৰলৈ আহিলে মাকৰ মৰম আৰু ভনীয়েকৰ আন্তৰিক স্নেহ আৱদাৰে তাক বুৰাই ৰাখে। দেউতাকৰ উপদেশ আৰু যত্নবোৰৰ লক্ষ্য সদায় জয়ন্তৰ ভৱিষ্যতৰ প্ৰতিয়েই। কিন্তু ঘৰখনৰ সেই আদৰ স্নেহ এদিন জয়ন্তৰ আমনি লাগিল যিদিনাই জয়ন্তই তাৰ শিক্ষা শেষ কৰি হৈ আহিল ডাক্তৰ। অনাবিল স্ত্ৰে বিৰাজ কৰা ঘৰখনত কিবা এক অনামী বেদনাই নিস্প্ৰভ কৰি দিলে। মাক দেউতাকৰ সকলো ইচ্ছা আকাঙক্ষা পিছ পেলাই থৈ জয়ন্তই কলে— “মই আৰ্মিত জইন কৰিম মা।”

বৰুৱা বৰুৱানী চমকি উঠিল। তেওঁলোকে জয়ন্তৰ কথাত সন্মতি দিয়া নাছিল। কাৰণ আৰ্মিত সোমোৱা-মানেই পুনৰ জয়ন্তক তেওঁলোকৰ মাজৰ পৰা আঁতৰি যাবলৈ দিয়া। সেয়ে প্ৰণৱ বৰুৱাই কৈছিল— “নহয় সোণ তই আগতে ফৰেইনলৈ গৈ ডিগ্ৰীটো লৈ অহাই বেছি ভাল হ'ব।”

মাক সৰিতাই কৈছিল— “তই আঁতৰি নাযাবি সোণ, সৰুৰে পৰাই তই আমাৰ দূৰে দূৰে আছ। এইবাৰ আমাৰ মাজতে থাক। তই যে আমাৰ একমাত্র ল'ৰা।”

জয়ন্তই বুজিছিল পৃথিৱীৰ সকলো মাকেই পুত্ৰৰ স্নেহত অন্ধ। তাৰোপৰি দেউতাকৰ কথামতে ফৰেইনলৈ যোৱা মানেই আৰ্মিৰ জীৱনৰ পৰা আঁতৰি যোৱাৰ এটা উপায়। সেয়ে দৃঢ়তাৰে তাৰ লক্ষ্যত উপনীত হ'বৰ বাবে সি মাকক বুজালে “হ'ব পাৰে মই তোমালোকৰ একমাত্র সন্তান, কিন্তু মনত ৰাখিবা মা ক'ত একমাত্র লৰাই মাতৃৰ বুকু শুদা কৰি দেশৰ বাবে প্ৰাণ আহুতি দিছে। মই মাত্ৰ তোমালোকৰ দৰে শত শত মা-দেউতা বীণাৰ দৰে বাই ভনীৰ ভৱিষ্যতৰ বাবেই যাম। আমি দেশৰ সন্তান। দেশ ৰক্ষাৰ আমি সকলো যাৰ লাগিব মা।”

মাক দেউতাকৰ অশেষ মৰম অনুৰোধ উপেক্ষা কৰি জয়ন্তই আৰ্মিত জইন কৰে। চীনাৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ নেফাৰ আহত জোৱানৰ গুৰুঘাত কাৰণে জয়ন্ত ব্যস্ত হৈ পৰে।

দুটা বছৰৰ আগৰ কথাবোৰ ভাবি ভাবি সবিতা তন্ময়। সেই দুটা বছৰ সহজ হৈ যোৱাৰ পিছত আজি দুমাহ মানৰ পৰা জয়ন্তৰ স্মৃতিয়ে তেওঁক অস্থিৰ কৰি তোলে। অথচ অতি দুৰ্যোগপূৰ্ণ এই দুটা মাহত তেওঁ পাগল হৈ যোৱা নাই। পাকিস্তানৰ লগত ভাৰতৰ সংঘৰ্ষই মানুহৰ মনলৈ অশান্তি আনিছে। এই অশান্তি ভাৰতৰ প্ৰত্যেক জেলৰ প্ৰত্যেক মানুহৰ মনৰ ফাকে ফাকে অন্ধিত হৈ ৰৈছে। বিৰাট যখনত অকলশৰীয়া সবিতাই বৰ নিঃসঙ্গ অনুভৱ কৰে। আনদিনা বীণা থাকিলেও অনবৰতেই বেডিঅ'টোৱে কাষত বহি নিউজ লব। কিজানি কৰবাত তাইৰ মৰমৰ একমাত্ৰ ককায়েকৰ খবৰ পায়। বাতৰি কাগজ আহিলে বহলকৈ চকু দুটা মেলি চাব জয়ন্তৰ খবৰ পোৱাৰ আশাৰে। প্ৰত্যেক দিনাই নিৰাশ হৈ বিঘাদে আৱৰা মুখেৰে কাগজ বেডিঅ' সকলো এৰি গোঁসাঁই ঘৰত সোমাই কৃষ্ণমূৰ্ত্তিৰ প্ৰাৰ্থনা জনায় “মোৰ একমাত্ৰ দাদাক মোৰ কাষলৈ আনি দিয়া প্ৰভু।”

বীণা ঘৰত থাকিলেও তাইৰ কামবোৰে সবিতাৰ মনত শান্তি নিদিয়ে। যুদ্ধৰ প্ৰথম অৱস্থাতে জয়ন্তৰ খবৰ পাই আছিল। কিন্তু পাকিস্তানে আত্মাৰ হস্তিহাৰ, কেণ্টনমেণ্ট আদিত বোমা বৰ্ষণ কৰাৰ পৰাই জয়ন্ত নীৰৱ হ'ল। অজান আশঙ্কাত সবিতায়ে ভগবানৰ ওচৰত বাবে বাবে প্ৰাৰ্থনা জনালে জয়ন্তৰ মঙ্গলৰ বাবে।

কিন্তু সবিতাৰ প্ৰাৰ্থনা ভগবানে নুশুনিলে। কৃষ্ণৰ মূৰ্ত্তিৰ আগত বীণাই জ্বলোৱা মিঠাতেলৰ চাকিগছ বতাহে নুমাই দিলে। জয়ন্তৰো কোনো খবৰ নাছিল।

প্ৰণৱ বৰুৱাৰ ইচ্ছা আছিল জয়ন্তই বিলাতত ডিগ্ৰী লৈ অহাৰ পিছত বিয়া পাতিব প্ৰতাপ চলিহাৰ কন্যা জোনালীৰ লগত। এয়া বৰুৱা আৰু চলিহাৰ বন্ধুত্বৰ এনাজৰী সূদূৰ্ কৰাৰ ডেকা কালৰ আশা। এই কথা জয়ন্তই জনা নাছিল। বৰ ভাল লৰা বুলি খ্যাতি থকা জয়ন্তই সৰুৰে পৰা মাক দেউতাকৰ আঁতৰত থাকি কেৱল পঢ়াৰ কথাই জানিছিল। কিন্তু দুৰ্যোগৰ দিনতহে বিপদ অহাৰ দৰে প্ৰণৱ বৰুৱাৰ জীৱনত নতুন দুৰ্যোগৰ আবিভাৱ হ'ল। প্ৰতাপ চলিহাক কেঞ্চাৰ

দুৰাৰোগ্যই কলিজাত খুলি খুলি খাইছিল। সেয়ে চলিহাই তেওঁৰ অৱস্থাৰ কথা জনাই প্ৰণৱ বৰুৱালৈ বিয়াৰ প্ৰস্তাৱ পথালে। মৃত্যুৰ ক্ষণ গণি থকা বন্ধুৰ অৱস্থাৰ কথা স্মৰণি তেওঁৰ ইচ্ছা পূৰণৰ বাবে বৰুৱা সাজু হ'ল। অতি সোনকালে জয়ন্তকো মাতি পথালে আৰ্জেণ্ট টেলিগ্ৰামৰ যোগে। ইতিমধ্যে ভাৰতৰ শাৰদীয় জোনাক নিশাবোৰ পাকিস্তানী টেক্স আৰু কামানৰ বোঁৱাই অন্ধকাৰ কৰি পেলালে। ডাৱৰে আৱৰি পেলালে স্পিক্ৰ জোনাকবোৰ। ভাৰতৰ শান্ত আকাশ কঁপি উঠিল কামান আৰু বন্দুকৰ অশান্ত গৰ্জনেৰে।

বিয়াৰ সকলো আয়োজন চলিল মৃত্যুমুখী চলিহাৰ শেষ ইচ্ছা পালনৰ অৰ্থে। প্ৰতাপ চলিহাৰ ঘৰত বিয়াৰ আনন্দ ম্লান কৰি দিছিল চলিহাৰ অসুস্থতাই। ক্ৰমে বিয়াৰ দিন চমু চাপি আহিল। জয়ন্তৰ খবৰ নাপাই বৰুৱা ব্যাকুল হৈ উঠিল। আকৌ এখন টেলিগ্ৰাম কৰিলে অতি সোনকালেই ঘৰ পোৱাকৈ—লগতে জনাই দিলে বিয়াৰ তাৰিখ দহদিন মাত্ৰ আছে।

ভাৰতৰ মাটিত তেতিয়া বন্দুক আৰু বাৰুদৰ গোন্ধ। ৰণ পিপাসু পাকিস্তানীৰ উন্মত্ততা অমৃতসৰ আৰু আত্মাৰ হস্তিহাৰ আদিত বোমা বৰ্ষণৰ বাতৰি ইতিমধ্যে বিয়পি পৰিছে। প্ৰণৱ বৰুৱা নিৰ্বাক হৈ পৰিল বন্ধু চলিহাক এই অৱস্থাত তেওঁ কি বুলি শান্তনা দিব। সবিতাই অজান আশঙ্কাত কঁপি উঠিল। দুখনকৈ দিয়া আৰ্জেণ্ট টেলিগ্ৰামৰ উত্তৰ কিয় জয়ন্তই দিয়া নাই।

সকলোৱে ভগৱানক প্ৰাৰ্থনা কৰিলে একো যেন অমঙ্গল নহয়। কিন্তু সকলোৰে আশা আৰু আনন্দত বেদনাৰ অঙ্গনে ছানি ধৰিলে। বিয়াৰ দিনালৈকে অধীৰ উৎকণ্ঠাৰে বাট চালে কিন্তু জয়ন্ত নাছিল। বিয়াৰ অতিথিও বিমুখ হৈ নিৰানন্দ মনেৰে উভটি গৈছিল বৰুৱা বৰুৱানীক বুজনি দি। বৰুৱা বৰুৱানী আৰু বীণা হৈ পৰিছিল বাকহীন বোৱা পুতলাৰ দৰে। মাজ নিশাৰ তৰাবোৰ স্থিৰ হৈ জ্বলি আছিল। নিশাৰ সেই নিবিড় নীৰৱতাত বৰুৱানীৰ কান্দোৱাৰ শব্দ ভাহি আহিছিল। নিঃশব্দ হৈ বৰুৱা আগফালৰ ৰডাত বহি আছিল সজাই থোৱা খালি চকী মেজবোৰ আগত লৈ। বীণা কান্দি কান্দি অৱশ হৈ শুই। পৰিছিল সাৰে আছে মাত্ৰ

চিমিকি চিমিকি জ্বলা শেষ নিশাৰ আকাশৰ তৰাবোৰ, সন্মুখৰ বতাব তলত বকুৱা আৰু বকুৱানীৰ গোটেই ঘৰ কপাই তোলা গভীৰ উচুপনি । এনে অৱস্থাত খবৰ পালে নিশা এক বজাত প্ৰতাপ চলিহাৰ মৃত্যু হ'ল ।

দুটা মাহৰ আগতে শেষ হৈ যোৱা ঘটনাবোৰ স্মৃতিৰ মাজত সঁজাই পেলালে সৰিতাই । নানান ভাবত আনমনা হৈ সৰিতাই আন্ধাৰে-মুন্ধাৰে ডুৱি কয়ৰ চোফাতে বহি বস । গধূলীৰ গভীৰতা লাহে লাহে নামি আহিল । দুৱাৰত মূৰু আঘাট শুনি সৰিতা উচপ খাই উঠে । লগে লগে লাইট জ্বলি উঠে । লাইটৰ পোহৰত কোঠাটোৰ অন্ধকাৰখিনি আঁতৰি গ'ল লগে লগে সৰিতাই দেখা পায় বীণাক—লগত জোনালী । জোনালীক দেখি সৰিতাৰ পাহৰা শোক উখলি উঠিল । দুমাহৰ আগতে এই জোনালীক আদৰি আনিবলৈকে বকুৱা পৰিয়াল ব্যস্ত আছিল । আবেগত সৰিতাই জোনালীক সাৱটি ধৰি কান্দি উঠিল । জোনালীয়ে মুখেৰে মতা নাছিল । মৌন মুখৰ বেদনা বিধুৰ শান্ত জোনালী বেন শৰতৰ নিৰ্মল আকাশৰ জোনজনী । নিয়ন্ত্ৰিত তিতা শুভ শেৱালীৰ পাহিৰ দৰেই শুভ স্বৰ্গোল মুখৰ জোনালীৰ দুচকু উপচা চকুলো মুকুতাৰ দৰে লাইটৰ পোহৰত উজলি উঠিল ।

সৰিতাই জোনালীৰ মূৰত হাত ফুৰাই কলে “তোমাক মাতিলো । হেৰোৱাৰ বেদনা আমাৰ তাকে ক'বলৈ । তোমালৈ গুচাই ধোৱা সকলো বস্তু আজি তোমাকেই পিন্ধাই দিম কিন্তু তুমি আমাক পাহৰি যোৱা জোনালী । জয়ন্ত যে আৰু কোনো দিন আমাৰ মাজলৈ নাহে ।”

কাতৰস্বৰে জোনালীয়ে তেতিয়া চিঞৰি উঠিল “মা ।” বীণাই লৰালৰিকৈ কোঠাটোৰ পৰা আঁতৰি গ'ল । সৰিতাই জোনালীৰ মূৰত হাত থৈ অনৰ্গল কৈ গ'ল “আমাৰ মনত, আমাৰ ঘৰত তাণ্ডৰ নৃত্য চলি এতিয়া বুদ্ধৰ বিৰতি ঘটিল । কিন্তু আমাৰ মনত—আমাৰ শান্তি ক'ত জোনালী ? আমাৰ জয়ন্ত ক'ত ? ক'ত পাম জয়ন্তক ?” কৈ কৈ সৰিতাই উচুপি উঠিল ।

এনেতে দুৱাৰত কোনোবাই বৰকৈ আঘাট কৰে । সৰিতাৰ শুনি বৰ খঙ উঠে । সৰিতাই জানে এয়া বকুৱা নহয় । বকুৱা সদায় সাত বজাতহে অফিচৰ পৰা

আহে । তাতে আজি জোনালী আহিব বুলি জানিছে যেতিয়া কিমান দেৱী কৰে তাৰো ঠিক নাই । সৰিতায়ে জোনালীক বিচাৰিছে অকলে । হেৰোৱা পুতেকৰ সোৱণৰিবে বুকুৰ বেদনা উজাৰি প্ৰকাশ কৰিবলৈ জোনালীক তেওঁ মাতি আনিছে । সেয়ে তেওঁ কথা শেষ হোৱাৰ আগতেই কোনোবা তৃতীয় ব্যক্তিয়ে আহি ব্যাঘাত জন্মাতক এইটো সৰিতাই বিচৰা নাই । কিন্তু অবিৰাম দুৱাৰত আঘাট কৰাত সৰিতা বিৰজ হ'ল । কিন্তু উঠি যাবলৈ মন নকৰিলে । সৰিতাক নিশ্চল দেখি জোনালী নিজেই আগবাঢ়ি গ'ল । সৰিতায়ে বাধা নিদি কলে “কোন আহিছে কৈ দিয়া জোনালী—তেখেত ঘৰত নাই ।”

আগফালৰ লাইটটো জ্বলাই জোনালী আগবাঢ়ি গ'ল । দুৱাৰ খন খুলিয়েই জোনালীয়ে দেখা পালে বেডিং বাকচেৰে সৈতে এজন মানুহ দুৱাৰ মুখতে বৈ আছে । মানুহজনক দেখি জোনালী চমকি উঠিল, উদ্বেজনা কপি উঠিল আৰু পোষাক পিন্ধা মানুহজন দেখি ।

জোনালীৰ মুখলৈ চাই হাঁহি হাঁহি কিবা এটা কৰ খুজি হঠাত ডেকাজন বৈ যায় । নিৰ্বাক নিশ্চল হৈ দুৱাৰত ধৰি কোনোমতে স্থিৰ হৈ জোনালী বৈ গ'ল ডেকাজনৰ মাত্ৰ এঘাৰ কথাতেই—“মা, মা ক'ত আছে ?”

হেৰোৱা পুতেকৰ মাত শুনি সৰিতা উচাপ খাই উঠিল । চকুৰ আগতে মৰমৰ পুতেকক দেখিবলৈ পাই আনন্দত আত্মহাৰা হ'ল । পাহৰি গ'ল জোনালীক মাতি অনাৰ কথা । পুতেকক সাৱটি ধৰি মূৰে গাৱে হাত ফুৰাই স্মিলিলে “ইমান দিনে কিয় খবৰ এটা দিয়া নাই তই ;”

মাকৰ কথাৰ উত্তৰ নিদি জয়ন্তয়ে মাকক স্মিলিলে “দেউতা আৰু বীণা ক'ত মা ?”

পুতেকৰ প্ৰশ্নলৈ মন নকৰি মাকে স্মিলিলে “তই আমাৰ টেলিগ্ৰাম কেইখন পোৱা নাছিলি ?”

“পাইছিলো মা । কিন্তু তাৰ আগতে কোৱাচোন তোমাৰ মুখখন ইমান শুকান কিয় ? মোৰ খবৰ নাপাই কান্দি কাটি আছিল নেকি ?” দুটো হাহিৰে প্ৰশ্ন কৰি

জয়ন্তই মাকৰ মুখলৈ চাই দেখে মাকৰ চকু মুখত খঙৰ আভাস।

জয়ন্তৰ কথাত সৰিতাৰ বৰ খং উঠিল। “আমাক কষ্ট দি তই বঙ পাইছ? তই নাজান তোৰ বাবেই ক’ত নিশা আমাৰ চকুত টোপনি নাই, পেটত ভাত নাই, মুখত হাঁহি নাই। আৰু যে কি হৈ গ’ল তাক জানো তই বুজিবি?”

মাকৰ কথা শুনি জয়ন্তই ডাঙৰকৈ হাঁহি উঠে। “এতিয়া বুজিলো মা। মই মৰিলো বুলি তোমালোকে ইতিমধ্যে মোৰ শ্রাদ্ধই পাতিলা। ভালকৈ চোৱা মা, মই কিজানি জয়ন্ত নহওঁ তাৰ প্ৰেতাৱাহে।”

পুতেকৰ বগতৰ সৰিতাৰ খঙ উঠে। কক্ষ স্তৰেৰে কৈ উঠে “বন্ধ কৰ কথা। ইমানবোৰ যন্ত্ৰণা দি সহ্য হোৱা নাই।?”

মাকৰ খঙৰ কাৰণ বুজি নাপাই মাকৰ মুখলৈ চাই অজলা লৰাৰ দৰে জয়ন্তই কলে “বাক এটা মাত্ৰ কথাকে কোৱা মা। মোক যে দুৰাৰ খুলি দিলে ছোৱালী জনী কোন মই যে চিনি পোৱা নাই।”

জয়ন্তৰ কথাত সৰিতাই সন্মিত ঘূৰাই পালে। কৰুণ দৃষ্টিৰে বহুত সময় জয়ন্তৰ মুখলৈকে সৰিতাই চাই বৈ গ’ল। মাকৰ একাগ্ৰ চাৰনিত জয়ন্তই ভয় খাই উঠিল। চোফা এখনত গাঁচো পেলাই সি বহি ললে। “সোণ তই নিশ্চয় টেলিগ্ৰাম পোৱা নাই। সেয়া জোনালী দেউতাৰ বন্ধু প্ৰতাপ চলিহাৰ কন্যা। এই জোনালীৰ লগতেই তোৰ বিয়াৰ দিন ঠিক কৰিছিলো দুমাহৰ আগতেই। কিন্তু তই নাহিলি আৰু জীয়াই থকাৰো কোনো সহাবি নিদিলি। সেই জোনালীকে আজি মতাই অনাইছিলো তোৰ জীয়া মৃত্যুৰ কথা ক’বলৈ।” এইবুলি সৰিতাই দুটা মাহৰ ভিতৰতে বিয়া ঠিক হোৱা আৰু দুৰ্যোগপূৰ্ণ দিনৰ কথাবিলাক কৈ যায়। বাৰে বাৰে মাখন মাকৰ এষাৰ কথাই তাৰ কাণত বাজি উঠিল “মাজ নিশালৈকে তোলৈ বাট চালো। তই নাহিলি। তোৰ এই অবহেলাৰ কাৰণেই প্ৰতাপ চলিহাই দাৰুণ আঘাট লৈ বিয়াৰ দিনাই মৃত্যু বৰণ কৰিলে।”

জয়ন্তৰ উশাহ বন্ধ হৈ যাৰ খুজিলে। মুখৰ মাত

হেৰাই গ’ল। কপ কথাৰ দৰে ইমানবোৰ ঘটনা এটা মাত্ৰ মাহতে কেনেকৈ ঘটিবলৈ পালে! সপোন বুলি জয়ন্তই নিজৰ গাঁত চিকুটি চালে, নহয় এয়াতো সপোন নহয়। এয়া জীয়া বাস্তৱ চকুৰ আগতে তাৰ মৰনী মাক আৰু সি এয়া তাৰ নিজৰ ঘৰতে। কোনোমতে সেহাই সেহাই জয়ন্তই কলে “নকৰা আৰু মা। যুদ্ধ ক্ষেত্ৰত হাজাৰ হাজাৰ আহত সৈন্যৰ কাতৰস্বৰে আমাক অভিভূত কৰি তুলিছিল। বন্দুকৰ গুলীত ধাৰাশায়ী হোৱা সেই বিলাক জোৱানৰ চকুত আছিল দেশপ্ৰেমৰ জুই। তেওঁলোকক আৰোগ্য কৰাৰ আশ্ৰয় চেষ্টাই মোক সকলো পাহৰাই ৰাখিছিল।” মাকৰ আগত জয়ন্তই বুদ্ধত আহত জোৱানৰ কথা বিলাক কৈ গ’ল। জয়ন্তই বুজিলে তাৰ অজ্ঞতাৰ বাবেই ঘৰত এয়া চৰম পৰিণতি। কিন্তু জয়ন্তই বুজা নাছিল দুখন টেলিগ্ৰামেই এই পৰিণতিত অবিহণা যোগাৰ পাৰে। বন্দুকৰ গুলীত ধাৰাশায়ী হৈ আহত জোৱানে যেতিয়া শত্ৰুক প্ৰতিহত কৰাৰ কথা কয় তেতিয়া তাৰ শিৰা প্ৰতিনিধাৰ তেজবোৰ গৰম হৈ যায়। অসহ্য বেদনাত কাতৰ জোৱানৰ চকুৰে মুখে দেশ প্ৰেমৰ অবিচলিত তাৰ দেখি ডাক্তৰ জয়ন্ত অভিভূত হৈ পৰে। বেদনাত চাকুটাই থকা জোৱানক শুশ্ৰূষা কৰাত নিজক উচৰ্গা কৰে। তেনেকুৱা সময়তে জয়ন্তই ঘৰলৈ অতি সোনকালে মাতি পঠোৱা টেলিগ্ৰামখন পায়। সেই অতৃতপূৰ্ব সময়ত জোৱানসকলৰ অনাবিল ত্যাগৰ মনোবল দেখি ঘৰলৈ মতাত জয়ন্তৰ নিজকে বৰ নীচ যেন লাগিল। সেয়ে ঘৰলৈ মতাৰ কথা ইচ্ছা কৰি উপেক্ষা কৰিলে। কিন্তু দ্বিতীয়বাৰ ইচ্ছা কৰি জয়ন্তই ঘৰৰ নিমন্ত্ৰণ অৱহেলা কৰা নাছিল। দ্বিতীয়খন টেলিগ্ৰাম হাতত তুলি লওঁতেই জয়ন্তই দেখা পালে কেপ্তেইন বাহাদুৰ সিঙক এম্বুলেঞ্চৰ পৰা নমাই আনিছে। অতি গুৰুতৰ ভাৱে আহত হোৱা কেপ্তেইনক দেখি জয়ন্তই সকলো পাহৰি গ’ল। এই কেপ্তেইনেই আজিৰ সময়ত আহত জোৱানক শাস্তুনা দিছিল, আশ্বাস দিছিল, মনোবল বঢ়াই তুলিছিল। সেই মুহূৰ্ততে জয়ন্তই তাৰ সকলো শক্তি প্ৰয়োগ কৰি মানুহৰ জীৱন মৰণৰ লগত সংগ্ৰাম কৰিলে। কেপ্তেইনৰ বুকুত তেতিয়াও দুটা বুলেট

সোমাই আছিল। জয়ন্ত নিৰাশ হ'ল অস্ত্রোপচাৰ কৰাৰ পিছত। সি নিজেই বগা কাপোৰ এখনেৰে মূৰৰ পৰা ভৰিলৈকে ক্ষত বিক্ষত কেণ্ডেইনৰ দেহাটো ঢাকি পেলালে। তাৰ পিছত আকাছাৰে বাট চাই থকা এটা পৰিয়ালৰ কল্পনা কৰিলে। সেয়া কেণ্ডেইনৰ পৰিয়াল। লগে লগেই তাৰ মনত পৰিল মাকৰ মৰমী মুখলৈ। টেলিগ্রাম খনলৈ মনত পৰি চাৰিওফালে চালে কিন্তু ক'তো পেলাই থৈ যোৱা কাগজ টুকুৰা পুনৰ ঘূৰাই নাপালে।

এনেতে জয়ন্তই শুনিলে ভিতৰত কাৰোবাৰ উচু-পনি। লগে লগে বহুত দেবীৰ মূৰত বীণাৰ মাত “জোনালী তুমি কান্দিছা। তুমি কান্দিলে মই বৰ আঘাট পাপু। চোৱাচোন মই এতিয়া কিমান অকলশৰীয়া।”

জয়ন্তই আৰু বৰ নোৱাৰিলে। সি বুজিলে বীণাই এতিয়াও সি অহাৰ গম পোৱা নাই। সেয়ে নিজকে অকলশৰীয়া বুলি ভাবি আছে। “বীণা মই আহিলো নহয় এয়া মোক চা বীণা।” আবেগত জয়ন্তই চিঞৰি উঠিল।

জয়ন্তৰ মাত শুনি বীণা দৌৰি আহিল। “দাদা তোক কোনে প্ৰাণ দিলে? তই ক'ত আছিলি ইমান দিনে? তোৰ কাৰণে এইমাত্ৰ গোসাইঘৰত এগাল ফুল দি ওলাই আহিছো।” একে উশাহে কথাখিনি কৈ জয়ন্তৰ ডিঙিত সাৱটি ধৰে।

বীণা মুখৰ হৈ উঠে। জোনালীক ভিতৰৰ পৰা টানি আনি কয় —“চা দাদা; এইজনী জোনালী। এই শান্ত আৰু উজ্জ্বল জোনালীৰ ৰূপ তোৰ বাবেই স্নান হৈ গৈছিল। তই কিয় আমাক ইমান কষ্ট দিলি?”

জোনালী লাজত জঁয় পৰি গল। মুখখন ৰক্তিম হৈ উঠিল। হয়তো লাজত; হয়তো আনন্দত। লগে লগেই বেজাৰেও আহি তাইক আমনি কৰিলে—মনত পৰিল এই আনন্দ যদি তাইৰ দেউতাকেও শেষ মুহূৰ্ত্তত পালেহেঁতেন।

এনেতে প্ৰণৱ বৰুৱা অফিচৰ পৰা আহি কোঠাটোত সোমাই দেখে —জয়ন্ত আৰু জোনালীক। জয়ন্তক দেখি তেওঁ অবাক হৈ গ'ল। মুখৰ পৰা মাত্ৰ ওলাল—“কেতিয়া আহিলি সোণ?”

দেউতাকৰ মাতৰ ভাৱতা শুনি জয়ন্তৰ মনেও হাঁহাৰ কৰি উঠিল। সি ভাবিছিল কাকো গম নিদিয়াকৈ আহি সকলোকে অবাক কৰি আনন্দ কৰিব। কিন্তু এতিয়া তাৰ বিপৰীত পৰিবেশত পৰি অস্থিৰ হৈ উঠিল সমগ্ৰ দেহ মন। “দেউতা —মই জনা নাছিলো ইমানবোৰ ঘটনাই আমাৰ ঘৰত তাগুৰ ৰূপ লব—মাত্ৰ দুখন টেলিগ্রামৰ বাবেই।” কাতৰ হৈ জয়ন্তই দেউতাকক কলে। সেয়া কোনো কথা নহয় সোণ। যি হৈ গ'ল তাৰবাবে ভাবি আৰু লাভ নাই। এতিয়াৰ কথা হ'ল আমাৰ বেদনা ভৰা দিনবোৰ তহঁতে আজিৰ হাঁহি আৰু আনন্দেৰে উটুৱাই দে—প্ৰতাপ চলিহাৰ অশান্ত আত্মাই শান্তি পাপু। বন্ধুৰ স্মৃতিয়ে বৰুৱাৰ মনত বেজাৰ দিয়ে। মাতটো কঁপি উঠে।

দেউতাকৰ কথাত জয়ন্তই ক্ষমা বিচাৰিছিল। বৰুৱায়ে জয়ন্ত আৰু জোনালীক হৈ যোৱা ঘটনাৱলীৰ বাবে দুখ নকৰিবলৈ বুজালে। সেয়া সকলোৰে ভাগ্য। সেয়েহে বিয়াৰ দিনাও অতীৰ আনন্দত কোনেও আত্মহাৰা হ'ব নোৱাৰিলে। অথচ সেই দিনটোৱেই আছিল দুটা পৰিয়ালৰ গভীৰ বেদনাভৰা বিনিদ্ৰ ৰজনী। সকলোকে সচেতন কৰি দিলে প্ৰণৱবৰুৱাৰ এঘাৰ কথাই—“আজিহে তহঁতৰ শুভ মিলনৰ দিন জয়ন্ত। কিন্তু এই মিলনৰ কথা প্ৰতাপ চলিহাই নাজানিলে আৰু কোনো দিন নাজানে?”

বৰুৱাৰ কথা শুনি জোনালী স্থিৰেৰে বৰ নোৱাৰিলে। বৰুৱাৰ ভৰিত ধৰি জোনালী উচুপি উঠিল। জয়ন্তয়ে কাষ চাপি আহি দেউতাকক জ্বৰিলে—“নাজানি কৰা ভুলৰ বাবে চলিহাৰ আত্মাই জানো মোক ক্ষমা নকৰিব দেউতা?”

বৰুৱাই জয়ন্ত আৰু জোনালী দুয়োটাকে দুহাতে সাৱটি ভিতৰলৈ সোমাই গ'ল।

বৰুৱাই জোনালীক কলে—“নাকান্দিবা জোনালী, চলিহা নাথাকিলেও মই আছে।” তাৰপিছত বৰুৱা সহজ হৈ ভিতৰলৈ সোমাই গ'ল। জয়ন্ত আৰু জোনালী নিশ্চল হৈ একে ঠাইতেই বৈ গল। ভিতৰত বীণাই চিঞৰি চিঞৰি দেউতাকক কোৱা জয়ন্ত আৰু জোনালীয়ে শুনিলে—“মই আৰু জোনালী নবৌক বাৰলৈ নিদিওঁ দেউতা।”

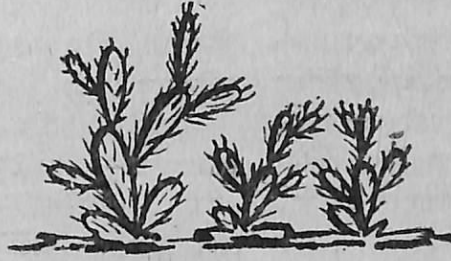
লগে লগে দেউতাকৰ কণ্ঠস্বৰ ভাৰি আহিল—
জোনালীক যাবলৈ নিদিবি কিয় আজলী ? কিন্তু ভাল
ঘটা দিনত তহঁতেই গৈ জোনালীক আনিবলৈ
গাবি ।”

জয়ন্তই দুৱাৰত ধৰি বৈ থকা জোনালীৰ ওচৰলৈ
গৈ মুখখন দাঙি ধৰে । জোনালীৰ চকুৰ তেতিয়াও
চকু উপচা চকুলো । লগে লগেই চাৰি চকুৰ মিলন
হয় । চাৰিওটা চকুত তেতিয়া প্ৰশ্ন । জয়ন্তৰ দুচকুত :

তোমাক বহুত কষ্ট দিলো—তাৰ বাবে জানো মোক
ক্ষমা কৰিব পাৰিবা ?”

জোনালীৰ গভীৰ ক'লা সজল দুচকুত তেতিয়া
আন এটা প্ৰশ্নঃ উত্তৰৰ মেঘৰ ভয়লগা বিজুলী গৰ্জনৰ
পিছতো তেন্তে সূৰ্য্যৰ উদয় হয় ?

নীলা আকাশৰ স্নিগ্ধ জোনাকবোৰ বাগৰি আহি
বাহিৰৰ পৃথিৱীখন পোহৰ কৰি পেলালে । যেন ভাৰতৰ
আকাশো ক্ৰমে নিৰ্গল আৰু শান্ত হৈ পৰিল ।



পুৰণি পৃথিৱীৰ জীয়া কাহিনী

শ্ৰীমন্তু দেবী
দ্বিতীয় বাৰ্ষিক কলা

এজাক গাভৰুৰ খিল খিল হাঁহিৰ শব্দই গোটেই বাটতো
মুখৰিত কৰি তুলিছে । ছোৱালীজাক বোধহয় Love in
Tokyo নামৰ চিনেমাখন চাবলৈ গৈছে । ওচৰৰ চিনেমা
হলটোৰ পৰা হিন্দী চিনেমাৰ গান এটা ভাঁহি আহিছে ।
সেই একে গানটোকে বিস্মাৱালা এটাই বেজুৰা স্বৰত
গাবলৈ যত্ন কৰিছে । চাৰিওফালে এটা ছলস্থল ব্যস্ত
পৰিবেশ । বিজ্ঞা, মটৰ চাইকেলৰ অসম্ভৱ ব্যস্ততা ।
কৰ্মজীৱী বিভিন্ন জাতিৰ বিভিন্ন পুৰুষ মহিলাৰ আহ
বাহৰ ব্যস্ততাকণ চাই ভাল লাগে । কত কিমান ধৰ-
নৰ যে মানুহ । এতিয়াও চাবে পাঁচ বাজিবলৈ পোন্ধৰ

মিনিট বাকী আছে । ভালকৈ আন্ধাৰ হোৱা নাই ।
অলপ পিছতে আন্ধাৰবোৰে গোটেই পৃথিৱীখন গ্ৰাস
কৰি পেলাব । তাৰ পিছত এই ব্যস্ততা কমি গৈ এই
সৰু অকণমান চহৰখন নিদ্ৰাদেৱীৰ কোলাত গুই
পৰিব ।

মোৰ চকুদুটা এজুৰি মৰম লগা হাহোঁ হাহোঁ
কৰা চকুৰ সন্ধানত ঘূৰি ফুৰিছে । বাৰে বাৰে চকুজোৰে
নিদ্ৰিষ্ট ঠাইখনৰ ফালে গৈছে । মোৰ অজ্ঞাতে চকুজোৰ
গৈছে । আজি বোধহয় সি নাহে । হয়তো পলম হব ।
হয়তো এতিয়া আহিবই কিবা কামত তাৰ দেৱী হৈছে ।

লৰাটো মোৰ খুব মৰম লাগে। ভাল লাগে। গধূলি নিদ্ৰিষ্ট এই সময়কণত মই তাক প্ৰায় চাওঁ, সুন্দৰ, সুস্বাস্থ্য, সুগঠী লৰাটোক চাই মোৰ খুবভাল লাগে, বিশেষকৈ তাৰ সেই মৰম লগা মুখখনৰ হাঁহিটা। কিবা এটি নাম নজনা আকৰ্ষণে মোক টানি আনে এই নিদ্ৰিষ্ট ঠাইভোখৰলৈ আৰু এয়া সেইবাবেই আজিও মই বহি আছো তাৰ অপেক্ষাত।

গোটেই দলটো বনভোজ খোৱাৰ আনন্দত মত্ত। মিঠা মিঠা, কোমল কোমল বদ জাকত আমাৰ মনবোৰ আৰু বেছি বঙীয়াল হৈ উঠিছিল। কাজল বুলীয়া নৈখনৰ পাৰত নীল আকাশৰ তলত আমি ভাত খাইছিলো। গানৰ সুরে, অসম্ভৱ ধুনীয়া পৰিবেশে প্ৰাকৃতিক সৌন্দৰ্য্যই আমাক ইমান আপুৰুত কৰি তুলিছিল যে পৃথিবীৰ সমূহ আনন্দ আমাৰ মাজতেই যেন বিদ্যমান। আমি ভাত বিলাক আধা খাইছিলো আধা পেলাইছিলো। তাৰ পিছত আমি হাঁহি হাঁহি নাচিছিলো, দৌৰিছিলো, খেলিছিলো। গোটেইজাক আমি আনন্দত পাগল হৈ পৰিছিলো।

সেই আনন্দমুখৰ পৰিবেশটোৰ মাজেৰে মই মন কৰিছিলো এহাল ১১।১২ বছৰীয়া লৰাই পেলাই দিয়া ভাত মাছৰ টুকুৰাবোৰ বুটলি বান্ধি লৈছিল। খাব নোৱাৰা ভাতমুঠি আমি অৱহেলা কৰি দ্বিধাহীন ভাবেই পেলাই দিছিলো। সেই একে ভাত মুঠিৰ মাজত আয়াৰ দৰেই একেই তেজমদহৰ আন কেইটামান প্ৰাণীয়ে জীয়াই থকাৰ সপোন দেখিছে। সেই পেলনি ভাত মুঠিৰ মাজত আছে কেইটামান প্ৰাণীৰ জীয়াই থকাৰ দুৰ্বাৰ হেঁপাহ।

দলটোৰ একমাত্ৰ ময়েই ভাবিছিলো সেই অৱহেলিত ভাত মুঠিৰ লগত জড়িত কথাবোৰ। বঙা জপৰা চুলিৰ শুকান মুখৰ অৰ্দ্ধনগ্ন কিছুমান প্ৰাণীৰ কথা। পৃথিবীৰ এচাম মানুহ আজি সভ্যতাৰ চৰম সীমাত উপস্থিত আৰু আনচাম মানুহে ভালকৈ এমুঠি খাবলৈ জীয়াই থাকিবলৈ পোৱা নাই। পিন্ধিবলৈ এখন কাপোৰ পোৱা নাই। সেইচাম মানুহৰ জীৱন অতি বাহিত হয় মহানগৰীৰ ফুট পাথৰ ওপৰত। কিয় এইচাম মানুহে আগবাঢ়িব পৰা নাই? কিয় নোৱাৰিলে।

কিয় অৰ্থোগ নিদিলে, কিয় নাপালে, এই প্ৰশ্নৰ সমাধান নাই। হোৱা নাই, হবলৈও হয়তো...থিক এনে এক কাহিনীৰ লগত জড়িত আছে বিগন নামৰ এটা কিশোৰৰ কাহিনী

বিগন, বিগনেও বিচাৰে এমুঠি মানৱৰ মাজত মানুহ হিচাপে জীয়াই থাকিবলৈ। একেই শৰীৰ, একেই প্ৰাণৰ একে অনুভূতিৰ সিও এটা মানুহ। সিও বিচাৰে মৰম চেনেহৰ মাজত জীয়াই থাকিবলৈ। আমাৰ দৰে সিও একে আশা একে কল্পনা একে স্বপ্নলৈ পৃথিবীলৈ আহিছিল আৰু সেই আশাক বুকুত বান্ধি এই পৃথিবীত জীয়াই থাকিবলৈ সি জীৱনটো তিল তিল কৈ বিসৰ্জন দিছে কঠোৰ পৰিশ্ৰমে।

সেইদিনা আছিল দেওবাৰ। দুপৰীয়া ভাত খাই উঠি বামধেনু এখন লৈ দেউতাৰ আৰামী চকী খনতে বহিছো। সেইদিনা, সেই সময়তে বিগনৰ লগত মোৰ প্ৰথম দেখা দেখি হয়। সি প্ৰথম ভাদ মইয়া বদত চিমেন্টৰ বস্তাবোৰ কঢ়িয়াইছিল। চিমেন্ট আৰু ধামৰ সংমিশ্ৰণেৰে তাৰ গোটেই গাটো কুৎসিত কৰি তুলিছিল, কিন্তু তাৰ তালৈ ভ্ৰূক্ষেপ নাই। সি এটা এটাকৈ চিমেন্টৰ বস্তাবোৰ কঢ়িয়াই কাঠৰ তক্তাখনৰ ওপৰত থাক পাতি থৈছিল।

মই হাতৰ আলোচনীখন একান্ত মনে চাই আছিলো। হঠাতে তাৰ মাতত জড়তা ভাগিল “মায়জী বাবু কাহাঁ হেয়” মই কলো—“বাবু আতী ঘুমাতা হেয়। তুম চান মে আ-মাও”। সি কোনো প্ৰতিবাদ নকৰি গুছি গৈছিল। তাৰ বোধহয় বিশ্বাস আছিল প্ৰাপ্য ধন থিনি নেহেৰায় বুলি। সি যোৱাৰ ফালে মই বহুত পৰ একেধৰে চাই আছিলো।

আবেলি সি মোৰ কথা মতে আহিছিল। ৰাতিপুৱা দেখাৰ দৰে সেই কুৎসিত লেতেৰা চেহেৰাৰে নহয় পৰিস্কাৰ চুৰীয়া কামিজ পিন্ধি। মৰম লগা হাঁহিমুৱা মুখখনৰ এই ১৪।১৫ বছৰীয়া ঠেলাৱালা লৰাটোৰ বিষয়ে জানিবলৈ কিয়জানো মোৰ ইমান মন গল কৰ নোৱাৰো আৰু সেয়ে তাৰ নাম, তাৰ ঘৰৰ কথা, তাৰ জীৱনৰ কথা সি ভঙা ভঙা অসমীয়াত কৈ গৈছিল। মই শুনিছিলো।

সুন্দর বিহাৰ, চাপুৰা জিলাত বিগনৰ ঘৰ। পদ্ম বাপেক, মাক আৰু চাৰিটা ভায়েক ভনীয়েকৰ সৈতে সিহঁতৰ ঘৰখন। বাপেক ভাল হৈ থাকোঁতে সিহঁতৰ সুখেই আছিল। কিন্তু চাকোলা বেমাৰত পৰি বাপেক পদ্ম হৈ পৰাত সিহঁতৰ ঘৰখন বিপদৰ ধুমুহাই আগুৰি ধৰিলে। বিপদৰ ওপৰি বিপদ আছিল। বাপেক পদ্ম হোৱা বছৰেই সিহঁত বানপানীত জুৰুলা হল। অভাৱ অনাটনে গোটেই ঘৰখন থকা সৰকা কৰিলে। ঘৰখনৰ ভিতৰত সিয়ে ডাঙৰ সেইবাবে সিয়ে বেছি চিন্তা কৰিব লগাত পৰিলে। শেষত খুৰাকৰ লগত অসমলৈ অহাটোকে থিক কৰিলে।

প্ৰথমে মাকক কথাতো কওঁতে মাকে আপত্তি কৰি উঠিছিল। ইমান কমবয়সীয়া পুতেকক ইমান দূৰলৈ পঠিয়াব লগা হোৱাত চেনেহী মাকৰ অন্তৰখনে কান্দি উঠিছিল। শেষত বুজাই কোৱাত আৰু আপত্তি নকৰিলে।

অসমলৈ অহাৰ আগদিনাৰ কথা তাৰ এতিয়াও স্পষ্ট মনত আছে। সেইদিনা সি শুব পৰা নাছিল। গোটেই নিশা মাকৰ বুকুত সোমাই সি অসমখনক কল্পনাৰে চাইছিল। হৰ্ষ বিষাদেৰে সি জীয়াই থকাৰ সপোন দেখিছিল আৰু দেখিছিল কঠোৰ পৰিশ্ৰমৰ বিনিময়ত মাক বাপেক আৰু ভায়েক ভনীয়েকহঁতৰ মুখত হাঁহি।

পাঁছদিনা পুৱা যেতিয়া সি খুৰাকৰ লগত আহিবলৈ সাজু হৈছিল তেতিয়া মাকে তাক বুকুৰ মাজত সায়তি ধৰি কান্দি উঠিছিল। চুমাৰে গোটেই মুখখন ওপচাই পেলাইছিল। পদ্ম বাপেকেও থোকা থোকি মাতৰে

আশীৰ্বাদ দিছিল। কন্দনামুৱা ভায়েক ভনীয়েক-কিটাক চুমা খাই সি বিদায় লৈছিল।

তাৰ পিছত সি আজি আটাইৰছৰ অসমত আছে। সি ঠেলা গাড়ী খনকে জীৱনৰ বৃত্ত কৰি ললে। প্ৰথমে সি পৃথিবীখন সহজ সুন্দৰ বুলিয়েই ভাবিছিল; কিন্তু যেতিয়া লাহে লাহে সি সকলো বুজি পালে, তেতিয়াহে পৃথিবীৰ স্তুপীকৃতি জটিলতাবোৰৰ মাজত চিনি পালে পৃথিবীৰ আচল ৰূপটো।

হাড় ভঙা পৰিশ্ৰমৰ অন্তত সি দিনটোত ৬৭ টকা পায়। তাৰে বাহি কৰি মাহে ঘৰলৈ পঠাব লাগে। শুকান ৰুটি চাত গুৰি খাই খাই সি ঘৰলৈ টকা পঠাই আৰু সেই টকাৰে ঘৰৰ ছয়টা প্ৰানী পোহপাল যায়। ভায়েক ভনীয়েক হালে স্কুলৰ মাচুল দিব লাগে।

খুৰাকৰ লগতে সি থাকে। ৰাতি সিহঁতে মাৰোৱাৰীৰ দোকানৰ বাৰান্দাত শুই থাকে। জাব কালি আৰু বাৰিষা সিহঁতৰ বৰ কষ্ট হয়। কিন্তু সেই কষ্টৰ কাৰণে সিহঁতে ভয় নকৰে। কাৰণ সিহঁতে কষ্ট কৰিবলৈকে জীয়াই আছে।

বহুতৰাৰ বিগন আমাৰ ঘৰলৈ আহিছে। দিদিমনী দিদিমনী বুলি সি মোক দূৰৈৰ পৰাই চিঞৰে। হাঁহি হাঁহি গান গাই সি নিজৰ জীৱনৰ দুখৰ কথাবোৰ পাহৰিবলৈ যত্ন কৰে। এইদৰেই জীয়াই আছে বিগনহঁতৰ দৰে বহুতো প্ৰানী। সিহঁত জীয়াই থাকিবই লাগিব। মৰিব নোৱাৰে। কিয়নো সিহঁতক পৃথিবীৰ মোহে, এক অনামি আকৰ্ষণে জীয়াই থাকিবলৈ বাধ্য কৰে।



স্বভ্ৰামুখীৰ বেদনা



শ্ৰীচিহ্নলেখা দুৱৰা

প্ৰাক বিদ্যালয় কলা

‘নাই, মই নমৰো, কেতিয়াও নমৰো, পিঙ্কু মই ডাঙৰ কৰিম। তাক মই উচ্চ আদৰ্শৰে আদৰ্শবান কৰিম। সমাজত তাক মই শ্ৰেষ্ঠ কৰি তুলিম। ভাবি ভাবি সীতাই নিদ্ৰাবত পিঙ্কুৰ সোৱটি ধৰে। দুপৰীয়াৰ দৃশ্যটো চকুত ভাহি উঠাৰ লগে লগে তাই আতঙ্কিত হৈ উঠে। স্বামী বতৰৰ কথা স্মৰি তাইৰ দুগালেদি দুধাৰি তপত লোতক বাগৰি আহে। শিশু পিঙ্কুক লৈ কৰা জল্পনা কল্পনাবোৰে তাইৰ অন্তৰত ঠেকা খায়হি। ভাবি ভাবি সীতাই নিদ্ৰাদেবীৰ কোলাত আশ্ৰয় লয়।

পিঙ্কু যথেষ্ট ডাঙৰ হৈ গ’ল। সি হাতত কিতাপ পত্ৰ লৈ ফুললৈ যাব পৰা হ’ল। স্কুলীয়া লবাজাকৰ মাজত পিঙ্কুকে আটাইতকৈ ধুনীয়া দেখে সকলোৱে। মৰমলগা পিঙ্কুৰ মৃদু মিচিকী হাঁহিটো সকলোৰে আকৰ্ষণীয়। শিক্ষকসকলেও পিঙ্কুক মৰম কৰে। পঢ়াত পিঙ্কুৰ ধাউতি দেখি সীতা আনন্দিত হয়। ‘মা মই যাওঁ’ বুলি পিঙ্কুৱে যেতিয়া সীতাক মাত লগাই বাস্তা পায়গৈ, সীতাই তাক চাই বিড়োৰ হয়। কণমান পিঙ্কুৱে বহুত কথা জনা হ’ল। এই কথাষাৰে সীতাৰ অন্তৰত হাজাৰ আনন্দৰ হিলোল তুলি যায়। তাই ভাবে, ডাঙৰ হলে পিঙ্কুক বিখ্যাত ডাক্তৰ কৰিব। সমাজৰ সকলোৱে সন্মান, ভক্তি কৰিব। পিঙ্কুৰ সবলতা আনন্দিতকৰিত সকলো মুগ্ধ হব। তেতিয়া পিঙ্কুৰ অতীতৰ দুখবোৰ চি দিব। এই সাক্ষ্যই

মাকৰ অতীতৰ নোপোৱাৰ বেদনা মচি পেলাব। সীতা অনেক স্বপ্ন বচ, ভাঙে, পুনৰ পাতে।

লাহে লাহে পিঙ্কু আৰু ডাঙৰ হ’ল। চৰকাৰ তাক বিলাতলৈ পঠালে। এদিন মুখত মৃদু-মধুৰ হাঁহি পিঙ্কু উভটি আহিল মাতৃৰ বুকুলৈ। বিখ্যাত ডাক্তৰ হৈ। সি এতিয়া আগৰ পিঙ্কু নহয়। সি ডাঙৰ হ’ল বিখ্যাত হৈ পৰিল বিলাত ফেৰং ডাক্তৰ সীমান্ত চলিহ কপে। সমাজৰ কল্যাণ সাধনতে পিঙ্কু ব্যস্ত হৈ পৰিল তাৰ আজিকালি অনেক খাতিৰ। সীতাৰ অন্তৰ আনন্দ ভৰি উঠে। পিঙ্কুৰ যশ খ্যাতিত সীতাৰ মাতৃ হৃদ গোৰত উথলি উঠে। কিন্তু তাই অতীতক পাহৰি যাব নোৱাৰিলে আৰু এইবাবেই পুত্ৰৰ যশস্যা গোৰানিত হৈও সীতাই সকলোৰে লগত সমানে থাকিবলৈ ধৰিলে। পিঙ্কুৰ এতিয়া মন বিশেষ জনসাধাৰণৰ মাজত নিবিষ্ট হৈ আছে। সি ব্যস্ত ব্যস্ততামধুৰ জীৱনটোৰ মাজত সীতাই শান্তি পাব নস্তোষিত হয়। অতীতৰ দৰে তাই আজি ভিক্কাৰি নহয়। তেওঁ এতিয়া বিলাত ফেৰং ডাক্তৰ সীমান্ত চলিহাৰ মাতৃ সীতা চলিহা। অনেক দুখ কষ্টৰ শেহত সীতাই এতিয়া মুকলিকৈ হাঁহিব পাৰিছে। দুবেলা দুসাজৰ বাবে এতিয়া তাই নিশ্চিন্ত। সীতা স্বামী আনন্দত সীতাই জোৰেৰে হাঁহি দিয়ে।

‘মা’—পিঙ্কুৱে চিঞৰি দিয়ে। সীতা স্তব্ধ হৈ যায়।

নাৰ পাই সীতাই খন্তেকপৰ নিসাৰ হৈ পৰি বয়, টান তজাখনৰ ওপৰত। পিচত তাই ভাবে—সেইটো এটা তাইৰ মধুৰ সপোনহে। পিঙ্কুৰ চিঞৰে তাইৰ মধুৰ সপোনটো নষ্ট কৰি দিলে। তাইৰ টোপনিৰ আমেজ তেতিয়াও দূৰীভূত হোৱা নাছিল। আন্ধাৰতে তাই চাৰিওফালে চায়। কিন্তু একো নেদেখি তাই অনুভৱ কৰে—এটা সপোনেহে তাইক হুঁৱালে। তাইতো তেতিয়াও তাইৰ ভগ্ন পজাতে। দুখত সীতাই পিঙ্কুক সাৱটি লয়। বাহিৰত তেতিয়া টোপ টোপ নিম্বৰ কণা বতাহত সৰিছিল হয়তো সীতাৰ অন্তৰত বেজাৰৰ কাঁচিয়া আঁকি দি এচাটি বতাহে তাহাতক চুই যাই।

কিন্তু সেই সপোনৰ আমেজখিনিয়ে তাইক জীয়াই থাকিবলৈ ইচ্ছন যোগায়। পিঙ্কুৰ মুখত হাঁত কুৰাই তাই অনুভৱ কৰে—পিঙ্কুৰ মুখ শুকান। হয়তো ভোকত সি অস্থিৰ হ'ব, পুৱাতে। বেদনাত সীতাৰ চকুলো ওলাই আহে। টপটপকৈ চকুলো বাগৰি যায়। পিঙ্কুৰ গাত তপত চকুলোৰ পৰশ লগাত সি চক খাই খাই চিঞৰি উঠে—“মা”। সীতাৰ মনত পৰে, দিনটোৰ অনাহাৰৰ কথা, আগতে দেখি যোৱা অৰ্ধহীন সপোনৰ কথা। সপোনটোৱে তাইক জীয়াই থকাৰ প্ৰেৰণা যোগায়। মৃত্যুক আকোৱালি লবলৈ বিচৰা তাইৰ ক্ষুতিত মনটোৱে তাইক বৈছিল—মৃত্যুৰ প্ৰয়োজন নাই। তাইৰ ভাবে—“মই নমৰো, মই জীয়াই থাকিম, একমাত্ৰ পিঙ্কুৰ বাবেই।” কিন্তু সীতাৰ ক্ষোভ জাগে, সমগ্ৰ মানৱজাতিৰ ওপৰত। তাই ভাবি নেপায় এই ক্ষোভৰ মূল্য ক'ত? তাই, মানৱীয় চৰিত্ৰত আজি দুপৰীয়া কি পালে?

দুপৰীয়া সীতাই চাৰি বছৰীয়া পিঙ্কুক কোলাত লৈ ভিক্ষা কৰিবলৈ গৈছিল। আনফালে, কান্ধত জোলোঙা ময়লাযুক্ত কাপোৰেৰে যেতিয়া সীতাই এঘৰ এঘৰকৈ গৈ প্ৰবেশ কৰিছিল, তেতিয়া তাই পাইছিল এমুঠি চাউল। কোনোবা ঘৰত অকথনীয় কৰ্কথনা, যিটো তাই অশেষ কষ্টেৰে সহিবলৈ বাধ্য হয়। দৈনন্দিন জীৱনত অকল পেটটোৰ বাবেই সীতাই অনেক লাঞ্ছনা গল্পনা খায়, একমাত্ৰ পিঙ্কুৰ মুখলৈ চাই। কিন্তু দুপৰীয়া

আজি হঠাতে তাই যিটো আশা কৰা নাছিল তাকেই ঘটি যোৱাত, মৰ্মস্পৰ্শ বেদনাই তাইক মৃত্যু মুখলৈ ঠেলি নিছিল। হতাশাত তাইৰ মন ডুবগৈ কোনোমতেহে প্ৰাণ বাচিছিল।

বহুত বুৰি কুৰিও সিদিনা তাই যেতিয়া অলপ চাউল নেপালে, সীতা তাগৰি পৰিল। পিঙ্কুৰ ক্ষুধাতুৰ মনটোৱে তাইক বাৰে বাৰে আমনি কৰিবলৈ ধৰিলে। তেতিয়া তাই নিৰুপায় হৈ উকিল হবেন হাজৰীকাৰ চৌহদত ভৰি দিলেগৈ। যদিও তাই তেওঁৰ ঘৰৰ পূৰ্বৰ ব্যৱহাৰ পাহৰা নাছিল আৰু চাউল নেপাই বুলি জানিছিল, তথাপি সীতা সোমাই গ'ল পেটৰ ক্ষুধাত পৰি। হঠাতে তাই শুনিবলৈ পালে—

“মাঃ মাঃ ওলাই মা! সংসাৰৰ যত মানে ঠগৰোৰ আহি দেশখন ধ্বংস কৰি দিছেহি,”—এইয়া আছিল উকিলৰ বাবৰছৰীয়া পুত্ৰ উৎপতীয়া বুলি নাম থকা দীনেন হাজৰীকা। সীতাই তাক চিনি পায়। অনেকৰাৰ তাৰ ওচৰত তাই লাঞ্চিত হৈছে। কিন্তু তাক তাই পাহৰি পেলায়। আজি হ'লে তাইৰ অন্তৰ দুখত ভৰি উঠে। পিঙ্কুৰ বাবেই তাই পুনৰ সোমাই যায়। খালি মোনাটোৱে তাই উভটিবৰ মুঠেই সত নগ'ল।

কিন্তু, “কথা কলে নুশুন” বুলি উকিল পুত্ৰই অতকিতে আহি তাইক গতিয়াই গেটৰ বাহিৰ কৰি দিয়ে। বিবড়িসূচক কিছুমান বাক্যৰে সীতাক সি থকাগৰকা কৰে। সীতাৰ মন বেদনাত সিজ হৈ যায়। তথাপি পিঙ্কুৰ মুখলৈ চাই তাই তাক কয়—“বাবু, অলপ চাউল দিয়া, অন্ততঃ লৰাটোৰ মুখলৈ চাই।”

এই কথাত উকিলপুত্ৰ স্তব্ধ হৈ যায়। খন্তেকপৰ ক্ৰোধদৃষ্টিৰে তাইক চাই সি পিঙ্কুক সীতাৰ কাষৰ পৰা টানি লৈ যায় আৰু কয়—“ইয়াক মই ৰাখিলো। মোৰ সকলো কাম ই কৰিব। তাৰ বিনিময়ত ই দুবেলা দুসাজ খাবলৈ পাব।”

এই কথাত সীতা আতঙ্কিত হৈ উঠে। কাহানিও নতৰা এই কথাৰাৰে সীতাৰ মনস্থল ভেদি যায়। পিঙ্কু হেৰাই যোৱাৰ ভয়ত তাই প্ৰতিবাদ কৰি উঠে—“নহয়, নহয় বাবু তাক দিয়ক। মোক চাউল নেলাগে, ভিক্ষা মোক মেলাগে। তাক মই কাম কৰিবলৈ দিব

Constitution itself envisages the combination of democratic ideals with social and economic justice—democracy and socialism must go side by side.

The protagonist of democratic socialism would thus believe that both democracy and socialism ennoble man and widen his vision, so that the "haves" giving up their extra possessions and vested interests in favour of the whole society voluntarily or cheerfully, and the "have nots" dreaming the action of the former as a gesture of good will, at once feel satisfied and plunge themselves into hard and willing work only to translate their creative will into concrete shape.

It must be remembered that the goal of democratic socialism is more difficult to achieve them, perhaps, the ideal of "Ramaraj" cherished by Gandhiji. Specially in the view of the present democratic set-up in India, which does not fulfill the pre-requisites of a democratic order, it cannot be expected that the 'have' will progressively surrender their enterprises to the State "by consent". The law under which they are to surrender their enterprises is passed in spite of their reasons opposition by majority vote in legislators whose electorates are not adequately enlightened and are liable to be led away to vote in favour of a person or party by empty or false promise. So it can be said that democracy and socialism are contradictory terms. And, obviously, the 'have' must part with what the State deems necessary, whether they like or not.

Socialism, the antagonist argue is purely a materialistic ideal, can be achieved only in a totalitarian State under a dictatorship. All hopes of, and pretence to, peaceful mean

and 'by consent' have to be given up in favour of the stick or the bullets.

But the democratic socialist argue that if we want take up the possession of the 'have' without taking their consent then it is bound to give rise and encourage tendencies of concealment and of finding loopholes in the law, resulting in a chain of anti-social activities. And there hit the innocent middle-class the hardest. The combination of democratic socialism renders the ideal of socialisation impossible of achievement without friction and within a reasonable limit of time. It appears, thus, the purpose of such a combination was affected for smooth and willing of changeover. They are of the view that common security and common happiness can only be founded upon common consent—men must come freely for their own salvation—justice springs only from liberty. Thus democracy is the foundation and corner-stone of the ideal changeover set before the nation by the late Premier Pt. Nehru.

In conclusion, it can be stated that democratic socialism is a new experiment which has not been properly tried anywhere in the world. To translate the concept into practical and actual condition of life is, anybody's guess, a laborious process to be marked by progressive steps. For success, it requires all our ability, energy, efficiency, good will, spirit of sacrifice for the nation. Yet the ultimate result cannot be forecast. If the ideal crystallises sufficiently, then country may be rolling on luxury as never before—but with all its concomitant-strife, self-centeredness, cares, anxieties etc. it may become topic for grand mother's tale, like the Upanishadas, the Yoga, the Vedas etc.

DUTY TO GOD

Prof. I. P. Gupta

A picket frozen on duty
A mother starved for her brood—
Socrates drinking the hemlock,
And Jesus on the rood ;
And millions who, humble and nameless,
The strait hard pathway trod—
Some call it consecration
And others call it God.

—*W. H. Carruth.*

What is God is beyond the power of pen. He is a mystery the virtuous have been indefatigably seeking for from times immemorial and are fervidly following to day as well but He has still been an inscrutable crux to be perceived and shall be in the days to dawn also for the coming generations. God is an eternal Being who exists in each and every iota of the universe and so He is omnipresent and omniscient. God is in whatever we see. Good is God. I cannot but quote the important line of Mary Baker Eddy.

"God is incorporeal, divine, supreme, infinite, Mind, Spirit, Soul, Principle,

Life, Truth, Love."

God has created us. Everything that we have is given by Him. He has brought us into the world not for nothing. We are here to serve some purpose of His. Everyone of us has a part assigned to him, whether that part

is good or an evil one, is no matter of consideration for us ; our consideration is how to play the part well. To play the part well is a duty we owe to God.

God is the Father of all the creatures. He loves them all equally. Every life has the similar the position in his kind sight. He has, sans doubt given the various sites to various lives on the earth, but only in features and intellect. His delicate love and affection showers upon all from the same generous eye in commensurate measurement. Every object—whether animate or inanimate is a scintilla of the same burning Fire.

"A spark disturbs our clod,
Nearer we hold of God—
Who gives, than of His tribes that toke,
I must believe."

We must remain satisfied with the station in which He has kept us. No impious dis-

content should be booted. To find fault with our lot is to be thankless to our Maker. It is, therefore, our duty to be well-contented with what God has bestowed upon us and serve it with the best capacity we possess. God is the benignant ruler of the Universe and is good to all.

The world is full of wonders and it is the work of the same Great Wonder. God has created many sorts of things in which His immortal beauty is perspicuously exhibiting. All the objects of nature manifest the amaranthine loveliness of the same Absolute Truth. They extend their limpid love and implicit devotion to Him from where they are in a most devoted way. They remain unshakably tied with the rules of the good. There pours through every particle of soil His peerless beauty. The same matchless glory is charmingly smiling in the beauteous flowers, the flames, the sun, the moon, the cataracts, the mountains, the rivers, the soot-coloured deer eyes, the serpentine ringlets. The rosily smiled velvety crimson cheeks the various animals. There is every where a market of psychic beauty. The nicely painted multiform albums of nature promulgate the unfading are of the same Lord of artists. It is His conjuring attraction that the flies fly to the burning lamp and make themselves merrily burn in glow. It is His behest that the lotuses expand their soft petals with jimp touch of the rays. It is His incantation that the Cuckoo gets sung fascinatingly in the mild shades of the sweet mango-flowers. It is His endless light that the darkness goes to annulment at the break of dawn. It was His spell that Dante penned a great book on Beatrice, a lovely Belle only at her single glance. He peeps through behind every curtain and is the king of all the beauties. His all pervading snares of magical chorus have bound us all tightly and we are enchanted extremely but never try to grasp as to who is

He that plays such a paramount role to captivate our hearts.

"O, World, as God has made it ! all is
beauty :
And knowing this, is love, and love is
duty :

—Robert Browning.

God is the Supreme Potentate, Invincible Power, unspeakable Existence. No force of the earth can stand in His way. He governs all. His ways are clandestine and works are astounding. He is ruling over the earth, the water, the heaven at the same time. Every thing of the Universe moves in action by the sign of His—stalwart hand.

"God moves in a mysterious way
His wonders to perform,
He plants his footsteps in the sea
And rides upon the storm".

—Cowper.

He is very kind. He is not even a bit proud of His boundless powers. He plays with a child and is won by love. Love is what he needs mostly. Love is His only pabulum, One who feeds Him the food of immaculate love is greatly loved by Him.

"He who chooses the Divine has been
chosen by the Divine".

—Sri Aurobindo.

His door is open to all. He has left the status of man on his own duty. Duty judges the life of man. As he sours, so shall he reap. Work is, therefore, destiny of man. Man is what and how he does. God becomes much pleased with the man who discharges his duty honestly. He loves him greatly who benevo-

'He prayeth best who loveth best,
All things both great and small.'

“God is love; and he that dwelleth in love dwelleth in God and God in him”.

It was the same love that stirred the brilliant pen of Wordsworth to write the following line—

“I have felt a presence that disturbs me with the joy of elevated thoughts”.

To trust in Him in our duty. He who believes in Him unflinchingly is quite happy and is never misled. Where there is no belief in God, there mundane illusion reigns, inquietude, ennui, ignorance and sorrows do harbour. Where there is uncompromising purity in heart, sterling faith and unwavering devotion to Him, there is a realm of heaven, a shrine of peace and knowledge and happiness. It is, therefore inevitable to do noble deeds having staunch faith in God to acquire tranquillity and rapture in life. Robert Bridges inculcates us to adhere to the same pious prop :—

“Thy work with beauty crown, thy life
with love,
Thy mind with truth uplift to God above
For whom all is, from whom all was
begun
In whom all Beauty, Truth and Love
are one”

Our Duty to God is to love Him. Love is the temple of God. It is such a wondrously beautiful garden where there always smiles the charming spring. No winter effects. This is the most flavorful phenomenon where God lives and waits very close for His lover. Man can find Him in this ever-smiling orchard. Love is an everlasting boat gingerly swimming over the unfathomable ocean of the world and God is the supreme boatsman who safely sails the man who sits in it to another shore of eternal peace and pleasure. The man who is in love with God enjoys in ecstasy—the pleasant embrace of God.

God doth not need
Either man's work or His own gifts ;
who best
Bear His mild yoke; they serve Him best;

—John Milton

To walk on the path of virtue in our duty to God. Let us fear Him. Nothing but this fear can keep us from temptation. "The anger of God," says Jonhart, "is temporary—His mercy is eternal. The fear of God is necessary to keep to the divine path of virtue".

Complete dedication to God is unquestionably a godly inspiration to man. He instinctively seeks to choose the virtuous ways of life to walk on.

"Let us hear the conclusion of the whole matter. Fear God and keep His commandments. For this is the whole duty of man".

—Old Testament.

Man's life is like a cup full of tearful miseries. It is circumscribed by a jungle of venomous thorns. Its ways are full of tumbles and turmoils. He is but a doll in the callous hand of time. Misfortunes feer at him. Difficulties make him utterly disappointed and nonchalant. He has to toil by the sweat of his brow for his sustenance and life. Happiness stays for a few moments only and torture lasts for a long time. In this life where man has to undergo a world of doles and painful tussles where he has to drink the chalice of chagrins, the only way of joy in the consummate devotion to God. If man has unswerving faith in God and works hard with vigorous fervour to achieve his goal, he would surely attain an inspiring light on the way of his aimful life and the goal will be quite clear to him. The worldly quandaries cannot stand in the way. They are threatened by indomitable courage and fortitude and keep themselves aside. Faith in God and true dutifulness are the formula to work out the queries of life and thus success osculates the lot of man. Peace and beauty then come themselves. God is hope, help, home and happiness. Qsaac Watts writes in "The Psalms of David" :—

O God, our help in Ages past

Our hope for years to come,

Our shelter from the stormy blast,

And our eternal home.

It is not denying the fact that the earthly things are ephemeral. They have transitory beauty, charm and attraction,

They ultimately go to dust. They are the alluring temptations for man. If man does not think of the short livingness and futility of these images, his mind becomes incorrigibly entangled in them. He does not like to pay tribute to God. God seems to him a false saying, a superstition. In this illusive world of allurements and ostentatious beauties, mind moves in thrall as a monkey dances to and fro—tying in a halter on the will of juggler. It is therefore, necessary that man should try to keep himself aloof from the unsubstantial objects of the world. He should be indifferent to them and concentrate his mind to the abstract thoughts and high deeds. Let not the steed of mind be wildly galloped be tightly tied in the unbreakable rope of egananimity. To run after the momentary pleasures is not the manly nature of man, but it is a sign of pusillanimity and preposterousness. Man is thankless to God if he does so. He should, therefore, collect his mind into one centre of objective and dedicate it to God, the kindest Father. Man will, then find himself well-submerged in the parenial source of heavenly quietude and hilarity. It is wisdom of Whittier when he dedicates himself to God for enjoying a composed life.

"Yet in the maddening maze of things,
And tossed by storm and flood,
To one fixed trust my spirit clings;
I know that God is good.

Man is a part of God. That is the soul of man has come out of God, the Supreme Soul. Not only man but whatever we see spreading all around us are created by the same powerful hand.

"All are but parts of one stupendous whole,
Whose body Nature is and God the soul".
—Pope.

God is the life of ascetics and enlightened men. They cannot live even for a moment without the realization of God. They become deeply engrossed in austere penance for introspection of God. They enjoy in the perfectest mediation the gloriously amative appearance of His resplendent divine personage. They meet in the celestial world of contemplation with their

That whatever I see looming in
the distance

I think it is Thou coming to me".
 When Love to God touches its height,
 God appears with the votary and clasps him
 to His bosom and dearly fondles.
 "The Beloved took me to His arm
 And I laid my bosom bare and clasped
 Him tight

Ah ! I clasped Him to my bosom.:"
 Let Him kiss me with the kisses of His
 mouth
 For Thy Love is better than wine
 Behold Thou art fair, my Beloved, yea
 pleasant
 Also our bed in green.....
 His left hand is under my head
 And His right doth embrace me.
 —Old Testament.

Identification with the Almighty lover is the result of deep meditation and meditation is the result of wisdom. This wisdom is most essential for the perfection of love. When love and wisdom meet together, the inner beauty of life gets bloomed. Love is the essence of wisdom. Wisdom is the light of love. When love goes down to the depth, it becomes wisdom and wisdom gets the shape of love when it sinks deep in the kernel of heart. This is the love which is the divine grub of God. This is the love which conducts the whole Universe smoothly and punctiliously. I cannot help mentioning the lines of Materlink :—

"Wisdom is the lamp of love and love is the oil of the lamp. Love sinking deeper grows wiser and wisdom that springs up aloft comes out nearer to love."

The man who has such a love in his heart can realise the supreme bliss of life. But in this work-a-day world which has now been the kingdom of perjury, debauchery and lechery people have no faith in God. They

have forgotten the existence of God and as such they do not fear the highhandedness, sin and tyranny. Violence has been the main source of pleasure. Telling a lie has been virtue. Now man is not man. Science has declined him to animalism. The amphitheatre of the world is clamorously resounding with the clarion-sound of science where extermination of humanity is supposed to be the work of piety and greatness. Barbarity rules over the world. Kindness and justice are dead now. The earth, the sky and the ocean all are bitterly weeping to see the inhuman activities of man with man. This is the age of ferocity and destruction. Now man jumps proudly on the power of his atomic energy and weapons and not on his own prowess. The children of God are now fiercely busy in feud among themselves neglecting the call and command of their Father. What a shameful matter is this! This disobedience will indeed lead man to complete annihilation and there shall remain no vestige of human life on earth. This fear is due to the pernicious powers of science. Until peoples tie themselves in one thread of love and friendship entirely looking down upon the devastating aspects of science, humanity will always be in peril and hence there will be no peace, no happiness. Mathew Arnold gives a picture of the modern world :—

"And we are here as on a darkling plain
 Swept with confused alarms of struggle and
 flight,
 Where ignorant armies clash by night."

It is, therefore, most essential that man should have faith in God and follow His teachings. But the regret is that no one cares to do His duty to God. If this duty is done, all other duties will never remain undone. Upon Him alone depends our present and future welfare. It is to Him alone that we shall have to render an account of our action.

Then how can we afford to neglect our duty to Him? Let us, therefore, strive hard to discharge first of all our duty to God.

"A mighty fortress is our God
A bulwark never failing."

—Martin Luther.

We must always adore our Lord in the temple of heart and be greatly thankful to

our Great Creator who does so kindly shower His blessings and love upon His progeny :

"Praise God from whom all Blessings flow,
Praise Him all creatures here below ;
Praise Him above, ye Heavenly Host ;
Praise Father, Son, and Holy Ghost."

—Thomas Ken.

BEAUTY IS TRUTH, T R U T H

A Reflection

Prof : Samarpati Sanyal

BEAUTY

John Keats reveals a fact in this Chiasmus, haply unconsciously. He speaks of cognitive and affective approaches in knowing an object. Every perception involves these two ways. You approach a problem logically, and arrive at "truth". Approach the problem through the gateway of feeling, and you arrive at 'beauty'.

Draw an analogy. A mass of H_2O molecules is called 'water' by an Englishman. The Englishman expresses his idea according to the conventions of his tongue, language. The same idea is expressed by an Assamese by another system of usage and calls it "Pāni". To a man who is unaccustomed to these languages these two words would mean

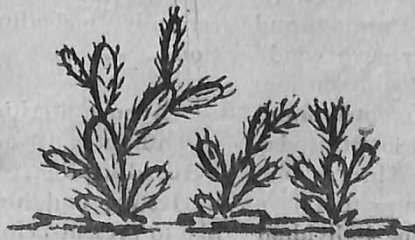
two different things. In order to grasp fully the identity of the two words he needs must be aware of the English way of expression, of the Assamese way as well. Then he would learn that both the ways lead to H_2O . Cognitive and affective, similarly, are two ways. The cognitive 'truth' and the affective 'beauty', inform us of 'One'. Let us call it God, or, simply 'G'.

The adherents of the Hindu system of thinking allege that the Western modern Science approaches the fact of human consciousness from the circumference to the Centre. What they mean to say is that they (West) explain consciousness by means of the body. For them Physiology leads to psychology. Matter makes up mind,

East (Hindu) speaks of another thing. He reveals that consciousness being garbed in a finer body is subject to rebirth for its enhancement of values. The body that is formed of matter annihilates at death; but consciousness takes up another body and moves on. In general, the stages of birth indicate promotion of the mind, or the soul, or the consciousness.

Obviously, the knowledges of the East and of the West appear to be diverse. Modern science insists that genetic situation during chromosome division determines the heredity of the offspring. *Vedanta* thinking insists that heredity of the offspring is determined by the attainments of the previous births of the issue. The parents, by the ruse of Nature, initiates the body. Consciousness comes and enters the body so formed in the womb of the female parent. There is evidently the form-content identity working in the process. How does the Hindu know of it? On this cardinal issue, surely, nobody has room for remaining superstitions

for centuries! My thesis is that the Hindu exercised feelings quite a great deal to come to that conclusion. Psychologists admit of affective understanding. It is that one. Modern Science approaches the same mist logically, through experimental verification—induction and deduction. So *ipso facto* their initial findings will be different from the mentologists. They are approaching the same junction station along another line. Both the trains stop at diverse stations; and the superficials argue with one another as to the difference of the destination; but finally all in wonder see that the passengers of both the trains arrive at the same junctions. Such is the apparent difference between the affective and the cognitive. With the advancement of realization of Life it is expected that the words 'truth' and 'beauty' will be synonymous even to a layman. But even today science has failed to realise it because of the fact that the premiere in a logical system contains contradiction as recently Kark Godel, the eminent Mathematician has commented. This might be one chief reason for the anguish of the existentialists.



ADOLESCENCE AND PARENTAL CONTROL : A POINT OF VIEW

Prof. Miss Santha Thomas M. Sc.

Dept. of Home Sc.

The importance of discipline in personality development is a recognised fact. Experience has demonstrated that objectives can be achieved and individuals can be happy only if human energies are directed in an orderly fashion. Hence discipline has been regarded as an essential ingredient in man's life from time immemorial. Since a person's desires often conflict with those of others society has set up regulations for the common good to which each member of the group must adhere. However, what methods of discipline are used to achieve the common good will be dependent upon the socially accepted philosophies of the time.

In the primitive society, while other institutions were still in the making the family was the only organised one. On it therefore, devolved the duties of child-training and was mission of culture. Under such conditions parental authority reigned supreme and autocratic discipline was the accepted norm in parent-child relationship. Society today presents a different picture. The revolutionary economic and social changes that have taken place have emancipated the individual from dependence on his social group and particularly so from his family. Society and state how fully organised institutions have taken over most of family functions. The present day child is under the influence of so many extraneous forces that parental authority

loses its significance and needs to be re-oriented to suit the new context.

Modern ideas of freedom and liberty are also responsible for the weakening of the authority of the parent. There is a questioning of old values and the rights of parents over children have come in for a good deal of criticism. As a result of the new norm in parent-child relationship that is gradually taking root is a democratic one. But the burning question is "how lenient"? Inability to answer this question has led to a general weakening of discipline and ineffectiveness in training children. As a result children themselves failing to realise the value of discipline in their lives have misunderstood democratic freedom for licence and modern society to-day is faced with a seriously mal-adjusted adolescent population.

At such a critical juncture an evaluation of both parents' and childrens attitudes towards discipline in the home should prove interesting and highly beneficial. I would like to present before the readers the findings of a study undertaken by myself at Kottayam in Kerala in 1965.

In understanding an investigation of this nature it was aimed at discovering the difference between the childrens' and parents'

attitudes toward discipline which is assumed to be the first indication of maladjusted parent-child relationships in the home. With this end in view the study mainly covered such physical and social aspects of family life as are popularly considered as conflict situations by parents and their adolescent children. Only the older adolescent group falling within the age range of 16-19 years was included on the assumption that at this age the young people begin to assert themselves and hence come into conflicts with parental authority. Adolescents come into conflicts with parental authority. Adolescents of this age would also answer the questions with better understanding independent of outside influence. The sample consisted of 180 subjects of Kottayam town of which 60 were fathers 60 mothers and 60 children. The findings of the study were really interesting.

The democratic approach in governing and controlling the adolescents was found to be popular with almost about 75% of the sample. Even in these cases where the democratic attitude was not fully countenanced, parents were not averse to consulting their children's opinion in family matters. Hence it may be concluded that the old authoritarian parent-child relationship has gradually wane.

The democratic approach was favoured more by Children than parents and among the parents, more by fathers than mothers. Also parents were more democratic in their dealings with their sons rather than daughters.

It was the unanimous opinion of the subjects that helping in the home was the duty of the children. No change has therefore occurred in the traditional attitude of parents and children in this matter. In the other aspects of home-life, however, less control was exercised. In the matter of food, for example,

children were generally permitted to make their own choice though mothers at times imposed some restrictions. In the matter of religious training, even though most of the subjects stressed that parents should insist on children practising their religion, the methods suggested were mild, the approach being positive and encouraging rather than negative and disciplinarian. A liberal attitude was noted in the matter of religious and moral instruction and attendance at functions of other religious groups.

Physical punishment was condemned as an outmoded method of controlling adolescents children by almost all the subjects. Advice was suggested as the best method of getting children to co-operate. Giving material rewards like ornaments, dresses, pens, books, watch, etc., in order to encourage children to develop good habits as approved by fathers and children while comparison between children and praise for good behaviour were more popular with mothers.

Life outside the home was found to be subjected to greater restriction than life within the home. Children were permitted to correspond freely with friends, but in the matter of social visits and public entertainments, the parents' prior permission and consent were considered important by parents and children. Children going out of the home were expected to return before nightfall and girls were to be chaperoned. In the case of chaperonage, however, public opinion was fast breaking down and almost half the sample did not favour this practice. Friendship with the opposite sex was treated with relatively greater leniency than expected but it was countenanced in the boys case rather than in the girl's !

Of the three types of recreation studied, participation in public entertainments was the

one where liberal views were most widely expressed. This was no doubt due to the fact that such entertainments were usually sponsored by educational institutions. In the case of the other two types of recreations, i.e., Cinema and Reading—, Control was felt to be needed for reading through censorship, and for the Cinema by curtailment and censorship.

Almost all the subjects were in favour of children following the fashion of the day in dress provided that it was modest but most of the subjects disapproved of children using cosmetics like lipstick and cutex.

Payment for Chores done in the home was unheard of, because helping in the home was considered a duty, but pocket money or a periodic allowance varying from Rs. 5 to Rs. 30 was approved. Subjects however, felt the spending of money by children should be under supervision.

Interest in politics by adolescents was frowned upon; if it meant any regular affiliation, but attendance at political meetings was tolerated but not formally approved, especially in the case of boys.

All the subjects unanimously agreed to the statement that children should be allowed to select their careers or field of specialization. Regarding marriage also, 94% of the subjects stressed the importance of consulting children in choosing their marriage partners. Not a single subject, however, approved of love-marriage.

In general the most influential factor was religion. The Hindus, particularly the mothers, were more orthodox than the Christians. Age-wise a more liberal attitude was noted in the case of the parents and this particularly so towards the children. Children were in general more liberal in their views than their parents. It was, however, interesting to note that in many cases the difference between fathers and children was not marked. On the basis of sex, more lenient methods of discipline were exercised in the case of boys particularly in the affairs outside the home. Even boys themselves approved of a strict discipline for the girls. Mothers were less democratic than fathers particularly with reference to their daughters.

Thus the traditional autocratic discipline was found to be breaking down and parents were more lenient in their dealings with their children. The significant difference in opinion between parents and children was a sufficient indication of the possible areas of parent-child conflicts. Another important factor between the parents, particularly in the case of Hindu parents under such conditions consistent discipline cannot be enforced and children are bound to gain their ends by appealing to the more liberal parent. As seen in the study it was the father who being the head of the family would be in a position to support them effectually. It was therefore concluded that this difference between parents themselves is the chief reason for the breakdown of authoritarian discipline in the family.



THE TYRANNICAL GIANT

Miss Reeta Sharma
3rd. yr. B. A.

The world of Adam and Eve has been changed by the magic hand of science. Now science is no longer in its infancy. It is progressing day by day. Science is not in the same stage as before.

In the primitive age, people were uncivilized and uncultured. They used to live in the deep jungles and in the caves. The roots of the tree, raw meat and the fruits were their primary food. They did not taste cooked food. They also did not know the use of metals and the art of agriculture.

But the modern world is the world of Science. Science has totally changed our outlook, thoughts, ideas and the ways of life. It has given eyes to the blind, legs to the lame, food to the hungry and cloth to the naked. It is by science that a train runs, an aeroplane flies and a wireless machine operates. It has brought safety, joy and comfort to human life.

The dawn of the 20th century saw great scientific activity in all spheres—material, mental and medical.

There were many famous scientists in the former age like Marconi, Galileo, Alexander Fleming, etc., who invented scientific mysteries. Among the modern scientists J. C. Bose, Dr. H. J. Bhaba, Einstien, C. V. Raman, Prof. S. N. Bose etc., are the remarkable figures in the field of science.

After the World War I and the World War II different types of scientific appliances and implements of warfare have been invented. Pictures of wireless came on 1924 and Television set on 1926. The Motor Car, the Jet Plane, the Telephone, and different types of war appliances like tank, submarine,

bombs, parachut etc. have been invented. We find that science has worked wonders in the modern world.

We live in the age of science. Science has provided us with various comforts and amenities. Especially, in the Western countries the necessity of science is great in the daily life.

Science has made our transport easy and comfortable. We can travel the whole world within a few days. We use electric lights, fan, heater, pressure cooker in our daily life. These are all the blessings of science. The paper, the pen, the printing machine, the type-writer—are the valuable gifts of science. In the Western countries most of the people have their telephone, Radio and Television sets etc. The food we eat in our daily life, such as, sugar, flour, tea, bread and butter etc. all are manufactured by scientific process. Science has taught us the nutritive value of food. Now people know the protein, fat, carbohydrate, calorific content of food materials.

Science has invented new medicines for the cure of once fatal diseases. It has taught us the principles of hygiene and sanitation. As a result mass death of people by epidemic such as, Cholera, Small Pox, Plague and infant mortality have been prevented.

Discovery follows discovery, and inventions. After the invention of machines and tools, human labour has been partly eliminated. Within five minutes giant goods can be manufactured in the factory. It helps in increasing the wealth and the production of the country.

Man has harnessed science in the field of agriculture also. Science helps in our daily exports and imports of goods to other foreign countries. Thus we find, science has made our life easy and smooth. Our

late Prime Minister Pandit Nehru says—“Life to-day is governed and conditioned by the off-shoots of science, and it is very difficult to imagine existence without them. Look around, and you will find that most of the things that you see are somehow connected with science. We travel by the methods of applied science. We communicate with each other in the same way; our food is often produced that way, we are carried from one place to another.”

In the world-drama, science plays more than one part. In the building up of our nation, science plays a prominent role.

Now the question arises whether science is responsible for war, and the annihilation of humanity. Science is not responsible for the cause of war. It is man, who makes science a curse. It is certainly no fault of science. If science is used by man for his death, who can help him?

In ancient time there was science. It was not as developed as to-day. But the people did not use it for the destruction of mankind as to-day. Now the powerful countries like Russia and America have invented Sputniks, Rockets and the Satellite moving around the earth etc. They have shot space-crafts with scientific instrument to make a critical survey of the moon surface. It is expected that they will very shortly send man to land on the moon.

But man does not use these scientific inventions for the benefit of humanity. They are very much greedy. The powerful countries are selfish. The hot-headed Leaders of these countries always try to bring the weak countries under their control. And the Communist China is the worst example of it.

The present world is the world of Atomic energy. Different kinds of Nuclear weapons like the Atom and the Hydrogen bombs, the ballistic missile have been invented by the powerful nations. We have heard about the annihilation of 'Hiroshima and Nagasaki', by Atom bomb in the World War II. But for Atom Bomb we have no remedy. So men themselves should be careful for its use. But they are seen to be interested in killing man.

The present world is divided into two power-blocks, viz., Russia and America and their respective satellites. Each of them tries to dominate the world to propagate their ideologies, Communism by Russia and Democracy by America.

The greed of the statesmen of the three powers (Russia, America and China) now manufacturing Atom bomb and Hydrogen bomb, have goaded them to establish world supremacy for their respective countries. In doing so it may so happen that they may be involved in an internecine Third World War which will devastate the whole world and annihilate humanity by the Atom bomb.

China, a Communist country with an expansionist ideology by force of arms has begun to manufacture nuclear weapons. She has exploded two manufacture nuclear weapons. She has exploded two bombs. She has been fast developing to be the fourth Nuclear Power in the world. It may so happen in the near future that the leaders of one block may declare war with Nuclear weapons. Self-centred leaders do not think of ordinary people. For their own interest and the interest of the country they can annihilate the humanity. It is reported that China will shortly shoot a missile over the

Indian territory to be exploded somewhere in the Indian ocean. The future only knows what may happen in the event of this mad adventure.

There are never the less apostles of World Peace, such as, 'Bertrand Russel' and the African leader 'Albert Luthuli', who were awarded the Nobel prizes for world peace efforts. Russel says, "Man can achieve great things if he directs his way towards peace, but to-day, he seems more anxious to kill himself than improve the world."

Preparation for war cannot be held to be the security for establishing peace. Though it may be argued that—preparation for war strikes terror in the hearts of the people within the state and those outside it and thereby ensure Peace, there is the danger of breaking out war among wellprepared states at any moment and of endangering peace. Shakespeare says—"It is excellent to have a giant's strength, but it is tyrannous to use it like a giant." But nobody can guarantee that the giant will not apply his strength in attacking others when he is provoked. So the preparation for war cannot be held as a guarantee for preserving peace.

The powerful nations of the world will never use Atomic energy for human happiness, comforts and peace. Atomic energy is very dangerous and destructive no doubt. By the use of Nuclear bombs in the warfare this beautiful world may be completely annihilated. It seems that man applies science more for warfare and very little for the establishment of Peace.

The Atomic energy can be very easily utilised for the betterment of humanity. But alas! they appear to be bent upon manufacturing Nuclear weapons of warfare and stock piling them in their respective countries for

use in the event of world war. This is the tragedy of the whole situation in respect of Atomic energy. None in the world appear at present to take the lead in establishing peace. Bertrand Russel says—"I do'nt, frankly, see anybody at the moment who is capable of giving this lead for peace, but sometimes a crisis of this sort produces just such a man."

The battle and the warfare was common among the primitive and uncivilized and barbarians. Now man is not uncivilized or barbarian. They are in the highest peak

of civilization. Why man should engage themselves in killing their neighbours? Is it the nature of a civilized nation? If the situation goes on like this surely a time will come when the whole world will be devastated.

India is a peace-loving country. She always tries for establishing peace. If the other powerful countries also give up their selfish motive of conquering other states and throw the Atomic Power for human progress and benefit, surely an era of peace and happiness will be born. And people will live in amity.



THE GREAT POLITICIAN NEHRU

By

Miss Ronjumoni Bara
P. U. Arts

Pandit Jawaharlal Nehru was born in a Kashmiri Brahmin family. His forefathers came to Delhi at the time of Mughal Empire and took residence there. Then his father Pandit Motilal Nehru shifted his residence to Agra and then to Allahabad, and made it their permanent residence. Nehru's father was a great lawyer and Politician of that time. The ideals of Motilal Nehru influenced Jawaharlal Nehru since his early life.

One of the most colourful personalities of recent history is Pandit Jawaharlal

Nehru. He was born at Allahabad in the 14th Nov' 1889 with a silver spoon in his mouth. Although he was born and brought up amid pleasure and palaces, he was never proud and delicate one. He had the best of everything in life so far as money could buy. He was sent to England in 1905 to have the advantage of the best education of that time. He was the student of Harrow and Cambridge, the most aristocratic Public school of England. In 1912 he came back to India as a Barrister. Though he spent seven years of his early life in Western civi-

lization, he always remembered his own country and his heart was full with the patriotism and affection to his countrymen.

After returning to India, Nehru tried his best for the freedom of his motherland from the foreign rule. He participated actively in the nationalist movements and took place at Aiyadhya in 1920. The peasants were ill-treated very much by their land owners in spite of their hard labour. The heart of our young leader filled with grief and pain, when he thought about the pitiful condition of the poor peasants. Nehru visited the far villages and gave consolation to the peasants. Thus he sacrificed a good deal of time and energy in order to make an end of their troubles and difficulties.

When Gandhiji came to India from south Africa, Indian politics lacked leadership. Gandhiji's idea of Non-violent—Non-co-operation—to be followed up by civil Disobedience, soon changed the political complexion of the country. Jawaharlal Nehru was one of the earliest leader. He became the disciple of Mahatma Gandhi and joined Non-co-operation movement heart and soul since 1920. For these political activities, he had to sacrifice all his friends and relatives, playing, habit of reading and others. He was deeply involved in the dust and tumble of public affairs. As a result, Nehru unconsciously overlooked and forgot his family wife and the little daughter too. At last in 1921 Jawaharlal Nehru was arrested and sentenced to six month's imprisonment due to these political activities. But he carried on his work and to use his own words—".....right through the year 1921 I continued my visits to the rural areas, but my field of activity grew till it comprised the whole of the united provinces." It was an excellent political training and fitted him for the bigger

leadership. Nehru was elected as the Congress President for several times. As Congress President also—his work was heavy. The communal troubles in India specially put him into serious anxiety and grievous difficulties. In 1926, he visited Europe and learnt from there the loss in the prestige of the Swaraj Party due to the increase of communalism and the rise of the new nationalist party. In 1927 Nehru visited Brussels and Russia. Returning to India he worked with Netaji Subhas Bose in persuading the congress to adopt the Independence resolution. Nehru took a very important part in the Trade Union and Youth organisations throughout 1927-28. All these led up to the Civil Disobedience movement of 1930 and Nehru along with Gandhiji was imprisoned for the second time; but according to Gandhi-Irwin pact, they were soon released.

In 1936 Jawaharlal became the President of the Indian National Congress. Now more than most European statesmen he realised the need of fighting and raised his voice against the dictators of Europe.

When war broke out with Germany in 1939, Jawaharlal offered to co-operate with the British on equal terms to bring the war to a successful close. He took a prominent part in these negotiations; but ultimately it led to nothing as the British refused to give any real power to the representatives of Indian people. As a result Gandhiji asked the British people to quit India and then in August prepared to start a nationwide civil disobedient movement. Jawaharlal, along with other leaders, was again put into prison in 1942, where he remained till the end of the war. In prison Nehru executed the monumental work on the "Discovery of India."

Being released from the prison, Jawaharlal Nehru played a most important part with Gandhiji, in negotiating with Lord Wavell and Lord Mountbatten, which finally led to the complete transference of power into the hands of people of India. On 15th August, 1947—the British people left India and thus our motherland became an independent country. Jawaharlal Nehru became the first Prime Minister the free and republican India. His active leadership for seventeen years gave a new shape to the destinies of modern India.

Some of the peculiarities of Nehru's leadership made him a great leader not only of India, but of the world as a whole. He had love and affection to the young, and generosity and understanding for the old. Above all, he was an illustrious fighter for India's freedom, freedom from tyranny and oppression, freedom from poverty and hunger, freedom from superstition ignorance and greed.

He acknowledged the deep impact that Mahatma Gandhi made on him in the beginning of his political career. This influence never ceased and Nehru rarely acted against his wishes even though he often differed from Gandhiji.

Jawaharlal's own gift to India and world are rich and varied. Though there was none to question his leadership, his authority over the apparatus of Government and Congress party set highly upon both. His decisions gave vivid expression to what others had vaguely felt or thought. He fought the evil in every form and sought to curb the baser instincts ruthlessly. Normally, he was a kind, tolerant, but when roused, his indignation shone like flame. He laboured hard to era-

dicate superstition and create a scientific outlook, but unfortunately, the majority of Indians are still full of complexes and prejudices. He took India a long way towards nationhood but the communalism still threaten the national integrity.

Nehru was actually a real humanistic. He served for the good of the society. He opposed the dangerous weapons like H-bomb, Atom bomb tooth and nail; because he realised clearly that—these nuclear weapons,—invented by science, can annihilate the whole of the world within a short period. Nehru was a great believer in world peace and the concept of world community. During the long years of his Premiership Nehru tried to put our country on 'progressive, scientific, dynamic and non-communal basis.' He breathed into the social and political institutions a new spirit and new vitality.

Jawaharlal pleaded to build democratic India, but democracy as a way of life has still to be achieved. He set the India on the goal of socialism, but the greater part of his journey still lies ahead. He laid the foundation of modern India and we the Indians now to build up and give shape to his dream.

Rabindra Nath Tagore, the great poet, taught Indians that political freedom would follow from freedom of spirit. Gandhiji freed from many bonds and fears. Nehru enlarged their horizon and gave them new direction and purpose. Together they have done much to enrich the experience of men. Now it is our duty as their successors to realise these values in India and help in their realization in the world outside.



NECESSITY OF A. C. C.

AND

N. C. C. TRAINING

Miss Kusum Konwar
1st. year B. A.

"We have now to fight for Peace with the same courage and determination as we fought against aggression".

—Lal Bahadur Shastri.

Now-a-days we have seen that in the present world, a man without some sort of training is not perfect. The governments are giving much stress upon offering training to the people.

The A.C.C. and the N.C.C. trainings are very essential for the people of the modern world. In India the A.C.C. and the N.C.C. training play a important part. At first it is essential to describe what is A.C.C. and N.C.C. training. N.C.C. means National Cadet Corps. A.C.C. means Axuliary Cadet Corps.

On the eve of these trainings one should know the aims of these training. A.C.C. or N.C.C. training aims at developing character mind, comradeship, and powers of leadership to the youths of the country. Secondly, the trainings aims at providing service training to the youths so as to stimulate their interests for the defence of the country. Thirdly, the training aims at building up a reserve of

leaders to enable the arm force to expand rapidly during national emergency. This has been an excellent opportunity for the youth to play their part and the experience thus gained must have been very rewarding.

The fine rule played by the cadets during this critical time has clearly demonstrated the utility and importance of the N.C.C. training. The first and foremost rule of this training "take a round around the ground." The cadet who are trained N.C.C. or A.C.C. lie always in smiling face. The smiling cadet hears the command. A cold wave of silver runs in him at the powerful command. As he runs he feels the punishment justifiable for his fault. We may (NCC cadets) have our class examinations, but we have N.C.C. too hints the officer while talking on some military subjects.

The tide of time waits for none. The country faced the Chinese aggression while Pakistan threatened from the other side. The government and educationists decided to introduce the compulsory N.C.C. training scheme. Lots of students joined N.C.C. And we are the citizens of tomorrow. Therefore, these trainings are necessary for making our-

selves careful citizens. The youth, the future leaders of the Nation, indulge themselves in acts of hooliganism, flare up for petty differences and make head lines. More often than not, all this is lack a realization of responsibilities and inability to identify themselves with the well wishers of the country.

The best period of taking A.C.C. or N.C.C. training is student life. The best time of forming one's character is tender age of our life journey. These trainings help the youths of the country to form good character. Because in student life these trainings are important to the youths. During this period of time comradeship among the students of their schools and colleges meet many other fellow students during Annual camps and as well as other competitive camps. Now we have seen that these trainings are the best way of developing mind and heart.

The most important thing of these trainings is to increase the powers of leadership. It means the capacity for carrying out the liabilities of a leader. At first we must know the responsibilities of leader. One who knows how to obey. By N.C.C. and A.C.C. training a boy or a student gets an understanding how to behave with other. how to command, and how to become noble, disciplined, punctual, 'sincer' and many things' necessity for the formation of our character.

By teaching the powers of leadership, these training stimulate our interest for the defence of our country. We are young. therefore, we are future hope of our country. We have safeguard the freedom of country, so the cadets are standing hard and equip themselves fully to serve the country.

Specially in N.C.C. training some weapon trainings are offered to the cadets. In

such weapon trainings we get the full idea of handling rifles, fight machine guns, Sten guns and Morters etc. The training also gives facilities for opening and fixing these weapons. Through these trainings one becomes able to protect, one's own life, lives of the members of ones' family and the neighbours and countryman.

Lastly, people can proceed to fight with enemy to defend their country. After getting this training, we can help the arm forces in a national emergency. By taking different types of weapon trainings we should help our arm force; according to our capacity. China and Pakistan are threatening us for our weakness. In this national emergency, we should not hasitate to take all sort's of trainings. The view of these trainings are to help our country.

These trainings are essential to the students of schools and colleges only to create a reserve of leadership to teach them discipline. Discipline is first and foremost thing of N.C.C. training. In order to live a systematic life, discipline is the most essential thing. An indisciplined life is not worth living. We always see in any place or any functions, grouping of people creates a number of disorders. Because they do not know, what is discipline? The lack of discipline defers them from performing daily duties properly. We must remove these types of difficulties by offering these A.C.C. and N.C.C. trainings. And it is true that though we, are the cadets of N.C.C. or A.C.C. training we will not be going into the battle field'. But we must think that we are the young leaders of our country and we will joined in battle and fight against the enemy to the last drop of blood of our body.

In conclusion it appeals to all concerned that N.C.C. should be made part and percel of college and school curriculam. It should be compulsory in its true sense of the word,

College Festival Week Results 1966

Modern Song :

- I Ranima Barua.
- II Niru Barthakur
- III Parbin Nigar

Bongeet :

- I Bonti Bhuyan
- II Murshida Begum
- III Ranima Barua.

Bihu Geet :

- I Renu Chutia
- II Niru Barthakur
- III Ranima Barua.

Borgeet :

- I Ranima Barua
- II Biva Duora
- III Parbin Nigar

Guzal :

- I Parbin Nigar
- II Bonti Bhuyan
- III Ranima Barua.

Bhajan :

- I Niru Borthakur
- II Reba Chakravarty
- III Ranima Barua.

Rabindra Sangeet :

- I Murshida Begum
- II Ranima Barua
- III Niru Barthakur,

One Act Play—

- Best Drama. "Amilzez"—
by Archana Borthakur
- Best Actress—Archana Borthakur

English Drama :

- Convict-Story Victor Hugh
- Dialogue :— Principal
- I Reeta Sharma—(Convict)
- II Murshida Begum—(Madam Margaret)
- III Subhra Sengupta—(Jailor)

Literary Competiton :

- Best Story "Manuh" Banu Anwara Bora.
- 2nd „ "Bibhrat" Asna Chetia
- "Mritumukhir Bedona" Chitralkha Dowara.

Satire :

- I Bhejal—Manju Devi

Weaving :

- I Amala Barua
- II Jayanti Bora.

Niddle Work :

- I Asna Chetia
- II Tunu Gohain.

Painting :

- I Manju Devi
- II Archana Borthakur

Debating :

- I Reeta Sharma
- II Subhra Sengupta
- III Satyabhama Khemka